

Kohtuasi C-414/23**Eelotsusetaotlus****Saabumise kuupäev:**

6. juuli 2023

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Helsingin hallinto-oikeus (Helsingi halduskohus, Soome)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

30. juuni 2023

Kaebaja:

Metsä Fibre Oy

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUSE VAHEMÄÄRUS 3431/2023

30. juuni 2023

[...]

Ese Euroopa Kohtule eelotsusetaotluse esitamine Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 267 alusel

Kaebaja Metsä Fibre Oy**Vaidlustatud otsus****Energiavirasto 26. aprilli 2022. aasta otsus nr 2407/330/2020****Kohtuasja ese ja tähtsust omavad asjaolud**

(1) Helsingi hallinto-oikeuse (Helsingi halduskohus) menetluses olevas kohtuasjas tuleb Metsä Fibre Oy esitatud kaebuse alusel otsustada Energiavirasto (energiaturamet) otsuse õiguspärasuse üle.

(2) Energiavirasto (energiaturamet) hindas vaidlustatud otsusega Metsä Fibre Oy biotoodete käitise Metsä Fibre Äänekoski (edaspidi ka „käitis“) süsinikdioksiidi heitkoguste taset aastatel 2013–2017, kuna käitise poolt kõnealuste aastate kohta teatatud aastane heitkogus ei olnud täielikult kooskõlas komisjoni 21. juuni 2012. aasta määrusega (EL) nr 601/2012 Euroopa Parlamendi

ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ kohase kasvuhoonegaaside heite seire ja aruandluse kohta (edaspidi „komisjoni seiremäärus“). Energiavirasto (energiaturuamet) hinnangul oli aastaid 2013–2017 hõlmavas kasvuhoonegaaside aastaheite aruandes märgitud käitise heitkoguse tase tulenevalt Euroopa Kohtu 19. jaanuari 2017. aasta otsusest Schaefer Kalk (C-460/15, EU:C:2017:29) ebaõige.

(3) Euroopa Kohus märkis otsuses Schaefer Kalk, et aastatel 2013–2018 jõus olnud komisjoni seiremääruse sätted on kehtetud osas, milles nende kohaselt kuulub käitise heitkoguse hulka süsinikdioksiid (CO₂), mida on kasutatud või üle kantud sadestatud kaltsiumkarbonaadi (PCC) tootmiseks, olenemata sellest, kas süsinikdioksiidi atmosfääri eraldub või mitte. Kohtuotsust tuli kohaldada tagasiulatuvalt alates komisjoni seiremääruse jõustumisest 1. jaanuaril 2013, millest tulenevalt ei vastanud Metsä Fibre Oy Äänekoski käitise aastaheite aruanne aastate 2013–2017 kohta nimetatud määrusele, kuna PCC tootmiseks üle kantud süsinikdioksiid oli esitatud käitise heitkoguse osana. 1. jaanuaril 2019 jõustus komisjoni seiremäärusesse lisatud artikli 49 lõike 1 punkt b, millega kohandati määrust kohtuotsusega Schaefer Kalk.

(4) Energiavirasto (energiaturuamet) oli vaidlustatud otsuses andnud Äänekoski käitise heitkoguse tasemele aastatel 2013–2017 konservatiivse hinnangu komisjoni seiremääruse artikli 70 tähenduses ja seejuures korrigeerinud Metsä Fibre Oy teatatud heitkoguse taset allapoole. Vastavalt otsuses esitatud tabelile oli liidu registrile ülemäära tagastatud lubatud heitkoguse ühikute koguarv 115 312. Otsuse kohaselt võis Metsä Fibre Oy kõnealused ülemäära tagastatud lubatud heitkoguse ühikud maha arvata 30. aprilliks 2022 tagastatavatest 2021. aasta lubatud heitkoguse ühikutest. Äänekoski käitise nõuetele vastavuse konto jäi seega nõuetele vastavuse arvnäitaja korrektoori ulatuses positiivseks. Ühtlasi korrigeeris Energiavirasto (energiaturuamet) oma otsusega aastate 2013–2017 kohta esitatud käitise heitkoguse kogutaset elektroonilises FINETS heitkogustega kauplemise süsteemis ja liidu registris.

(5) Energiavirasto (energiaturuamet) vaidlustatud otsusest nähtus, et komisjoni 2. mai 2013. aasta määruse (EL) nr 389/2013, millega luuakse liidu register vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2003/87/EÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsustele nr 280/2004/EÜ ja nr 406/2009/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrused (EL) nr 920/2010 ja nr 1193/2011 (edaspidi „komisjoni registrimäärus“), artiklis 70 ekslikult tehtud registritehingu tagasipööramiseks sätestatud tähtajad takistasid ülemäära tagastatud lubatud heitkoguse ühikute tagastamist Metsä Fibre Oy Äänekoski käitise kontole ning määrus ei reguleerinud olukorda, kus lubatud heitkoguse ühikute tagastamine oleks põhinenud kehtetutel sätetel. Otsuse kohaselt ei näe komisjoni registrimäärus ette ka võimalust kanda nõuetele vastavuse konto positiivne nõuetele vastavuse arvnäitaja üle Metsä Fibre Oy mõne muu käitise kontole.

Poolte peamiste väidete kokkuvõte

(6) Metsä Fibre Oy väidab Hallinto-oikeusele (halduskohus) esitatud kaebuses, et Äänekoski käitis on tänu äriühingu tehtud ulatuslikele investeeringutele praegu peaaegu CO₂-neutraalne, millest tulenevalt ei saa äriühing selle käitise nõutele vastavuse konto positiivset nõutele vastavuse arvnäitajat lubatud heitkoguse ühikute edaspidisel tagastamisel tegelikult kasutada.

(7) Metsä Fibre Oy palub Energiavirasto (energiaturuamet) otsus kehtetuks tunnistada osas, milles sellega määratakse, et äriühing võib kõnealused ülemäära tagastatud lubatud heitkoguse ühikud maha arvata 2021. aasta kohta tagastatavatest lubatud heitkoguse ühikutest. Metsä Fibre Oy on seisukohal, et Energiavirasto (energiaturuamet) otsuse kohast meedet ei saa pidada tõhusaks ja otstarbekaks viisiks, mis paneks äriühingu õiguslikku ja rahalist olukorda, milles ta oleks juhul, kui komisjoni seiremääruse kehtetut sätet ei oleks eksisteerinud ja sellest tulenevalt ei oleks äriühing ülemäärased lubatud heitkoguse ühikuid tagastanud. Metsä Fibre Oy sõnul tuleb lubatud heitkoguse ühikute tagastamine liidu registrile tagasi pöörata selliselt, et äriühing saab ekslikult tagastatud lubatud heitkoguse ühikud Äänekoski käitise kontole tagasi ja võib neid vabalt kasutada.

(8) Energiavirasto (energiaturuamet) märkis oma arvamuses Hallinto-oikeusele (halduskohus), et liidu registrit puudutavatele sätetele tuginedes ei saanud ta teha teistsugust otsust. Arvamuse kohaselt on Metsä Fibre Oy Äänekoski käitise heitkoguse tase alates 2018. aastast oluliselt langenud. Võimalus kasutada nõutele vastavuse konto positiivset nõutele vastavuse arvnäitajat täielikult käitise tulevaste heitkoguste jaoks on seega tegelikkuses teoreetiline. Arvamuses on märgitud, et praeguse aastase heitkoguse taseme juures – alla 20 t CO₂ – kuluks 115 312 lubatud heitkoguse ühikut hõlmava nõutele vastavuse konto positiivse nõutele vastavuse arvnäitaja kasutamiseks hinnanguliselt ligikaudu kuus kuni seitse tuhat aastat.

Riigisiseseid õigusnormid

(9) Lubatud heitkoguste ühikutega kauplemise seaduse (Päästökauppalaki) [8.4.2011/311] § 46 lõike 1 kohaselt tegutseb lubatud heitkoguste ühikutega kauplemise asutus registrina, mis vastutab lubatud heitkoguste ühikutega kauplemise direktiivi artiklis 19 osutatud riikliku registri ülesannete täitmise eest, et tagada täpne arvestus lubatud heitkoguse ühikute iga-aastase registreerimise, hoidmise, ülekandmise ja tühistamise kohta. Käesoleva paragrahvi lõike 3 kohaselt järgitakse registri loomise ja pidamise ning registri funktsioonide küsimustes komisjoni registrimäärust.

(10) Lubatud heitkoguste ühikutega kauplemise seaduse (Päästökauppalaki) § 48 kohaselt reguleerib lubatud heitkoguse ühikute iga-aastast registreerimist ning hoidmist, ülekandmist ja tühistamist, samuti üldsuse õigust tutvuda registris sisalduvate andmetega ja teabe konfidentsiaalsust komisjoni registrimäärus.

Asjakohased liidu õigusnormid ja kohtupraktika

(11) Euroopa Kohtu otsusele Schaefer Kalk viidati eespool punktis 3 osas, mis on seotud käesoleva vaidlusega.

(12) Vastavalt komisjoni seiremääruse artikli 70 lõikele 1 annab pädev asutus käitise või õhusõiduki käitaja heitele konservatiivse hinnangu mis tahes järgmises olukorras:

b) kui artikli 67 lõikes 1 osutatud tõendatud aastaheite aruanne ei ole vastavuses käesoleva määrusega.

(13) Komisjoni registrimääruse põhjenduses 8 on märgitud, et kuna lubatud heitkoguse ühikud ja Kyoto ühikud eksisteerivad ainult immateriaalses vormis ja on asendatavad, siis tuleks õigus lubatud heitkoguse ühikule või Kyoto ühikule määrata nende olemasolu järgi liidu registri kontrol, millel neid hoitakse. Lisaks sellele on registrisse sisestatud tehingu tagasipööramise ja selle tagajärjel tekkida võiva süsteemi- ja turuhäirega seotud riskide vähendamiseks vajalik tagada, et lubatud heitkoguse ühikud ja Kyoto ühikud oleksid täielikult asendatavad. Eelkõige ei tohi tehinguid tagasi pöörata, tühistada ega likvideerida muul viisil, kui on kindlaks määratud registri eeskirjades, ega hiljem kui eeskirjades sätestatud hetkel. Määruses sätestatu ei tohiks takistada kontoomanikku ega kolmandat isikut kasutamast seadusjärgseid õigusi või esitamast nõudeid seoses tagasisaamise või tagasiandmisega aluseks oleva tehingu tagajärjel süsteemi sisestatud tehingu suhtes, näiteks pettuse või tehnilise vea korral, kui see ei põhjusta tehingu tagasipööramist, tühistamist või likvideerimist. Lisaks sellele tuleks kaitsta lubatud heitkoguse ühiku või Kyoto ühiku heas usus omandamist.

(14) Komisjoni registrimääruse artikli 35 lõike 6 kohaselt võib pädev asutus anda riiklikule haldajale korralduse teha parandus käitise käitaja iga-aastastes tõendatud heitkogustes, et tagada vastavus direktiivi 2003/87/EÜ artiklitele 14 ja 15; selleks sisestatakse asjaomase käitise vastava aasta parandatud ja tõendatud või hinnangulised heitkogused liidu registrisse.

(15) Komisjoni registrimääruse artikli 40 lõike 1 kohaselt on lubatud heitkoguse ühik või Kyoto ühik turul kaubeldav asendatav ja immateriaalne vahend. Vastavalt lõikele 2 tähendab lubatud heitkoguse ühiku ja Kyoto ühiku immateriaalsus, et liidu registri kanne on esmapilgul usutav ja piisav tõend lubatud heitkoguse ühiku või Kyoto ühiku või mis tahes muu sellise eseme omamise kohta, mida selle määruse kohaselt tuleb või on lubatud liidu registrisse kanda. Lõike 3 kohaselt tähendab lubatud heitkoguse ühiku ja Kyoto ühiku asendatavus, et kõiki lubatud heitkoguse ühiku või Kyoto ühikuga seotud tagasisaamis- või tagasiandmiskohustusi, mis võivad tuleneda riigisisest õigusest, kohaldatakse ainult sama liiki lubatud heitkoguse ühikute või Kyoto ühikute suhtes. Kui artiklist 70 ja artikliga 103 ettenähtud kooskõlastusprotsessist ei tulene teisiti, muutub tehing lõplikuks ja pöördumatuks selle lõpetamisel artikli 104 kohaselt. Ilma et see mõjutaks riigisisese õiguse mis tahes sätet või riigisisese õigusega ettenähtud edasikaebamisõigust, millest võib tuleneda mingi nõue või käsk sooritada liidu registris uus tehing, ei tohiks ükski lepingute või

tehingute peatamist käsitlev õigusnorm, eeskiri ega tava viia kõnealuses registris sooritatud tehingu tühistamiseni, mis on selle määruse kohaselt lõplikuks ja pöördumatuks muutunud. Kontoomanikku ega kolmandat isikut ei takistata kasutamast aluseks olevast tehingust tulenevaid seadusjärgseid õigusi või esitamast nõudeid, sealhulgas tagasisaamiseks, tagasiandmiseks või kahju eest seoses liidu registris lõplikuks muutunud tehinguga, näiteks pettuse või tehnilise vea korral, kui see ei põhjusta tehingu tagasipööramist, tühistamist või likvideerimist liidu registris.

(16) Komisjoni registrimääruse artikli 70 lõikes 1 on märgitud, et kui kontoomanik või kontoomaniku nimel tegutsev riiklik haldaja on tahtmatult või ekslikult algatanud ühe lõikes 2 osutatud tehingutest, võib kontoomanik esitada oma konto haldajale kirjaliku taotluse lõpetatud tehingu tagasipööramiseks. Taotlus tuleb postitada viie tööpäeva jooksul alates protsessi lõpetamisest. Taotlus peab sisaldama kinnitust selle kohta, et tehing algatati ekslikult või tahtmatult.

Lõike 2 punkti a kohaselt võivad kontoomanikud taotleda lubatud heitkoguse ühikute tagastamise tagasipööramist. Lõikes 3 on märgitud, et kui konto haldaja teeb kindlaks, et taotlus vastab lõikes 1 sätestatud tingimustele, ning haldaja on taotlusega nõus, võib ta taotleda tehingu tagasipööramist liidu registris. Lõike 6 punkti a kohaselt tagab põhihaldaja, et liidu register võtab lõigete 1 kohaselt tehtud tagasipööramise taotluse vastu, kui lubatud heitkoguse ühikute tagastamise tehing, mille tagasipööramist taotletakse, on lõpetatud kuni 30 tööpäeva enne konto haldaja kooskõlas lõikega 3 esitatud taotlust.

(17) Kauplemisperioodi 2021–2030 puudutava komisjoni 12. märtsi 2019. aasta delegeeritud määruse (EU) 2019/1122, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ seoses liidu registri toimimisega artikli 33 lõike 1 kohaselt tagab põhihaldaja, et iga aasta 1. mail määrab liidu register igale käitisele ja õhusõidukikäitajale, kellel on käitaja arvelduskonto või õhusõidukikäitaja arvelduskonto, mis ei ole suletud olekus, eelmise aasta nõuetele vastavuse arvnäitaja, milleks arvutatakse kõigi käimasoleva perioodi kohta tagastatud lubatud heitkoguse ühikute summa, millest lahutatakse kõigi käimasoleva perioodi kuni eelmise aastani (kaasa arvatud) tõendatud heitkoguste summa ning liidetakse parandustegur. Sama artikli lõige 2 sätestab, et kauplemisperioodide 2008–2012 ja 2013–2020 puhul on lõikes 1 osutatud parandustegur null, kui eelmise perioodi viimase aasta nõuetele vastavuse arvnäitaja oli nullist suurem, kuid jääb sama suureks kui eelmise perioodi viimase aasta nõuetele vastavuse arvnäitaja, kui nimetatud arvnäitaja oli nullist väiksem või võrdne nulliga. 1. jaanuaril 2021 algavate kauplemisperioodide puhul on lõikes 1 osutatud parandustegur sama suur kui eelmise perioodi viimase aasta nõuetele vastavuse arvnäitaja.

(18) Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 17 lõike 1 kohaselt on igal isikul õigus vallata, kasutada, käsutada ja pärandada oma seaduslikul teel saadud omandit. Kellelki ei tohi tema omandit ära võtta muidu kui üldistes huvides ja seaduses

ettenähtud juhtudel ja tingimustel ning õigeaegse ja õiglase hüvituse eest. Omandi kasutamist võib reguleerida seadusega niivõrd, kui see on vajalik üldistes huvides.

Eelotsusetaotluse vajalikkus

(19) Metsä Fibre Oy ja Energiavirasto (energiaturuamet) seisukohad heitkoguse taseme korrigeerimise põhjuste ja korrigeeritud heitkoguse taseme kohta ei ole erinevad. Seega peab Hallinto-oikeus (halduskohus) Metsä Fibre Oy esitatud kaebuse alusel uurima kohtuasjas vaid küsimust, kas Energiavirasto (energiaturuamet) otsus liidu registrile ülemäära tagastatud lubatud heitkoguse ühikute mahaarvamise viisi kohta on õiguspärane eelkõige siis, kui võtta arvesse, et ülemääraste lubatud heitkoguse ühikute tagastamine tulenes sellest, et kohaldati komisjoni seiremääruse sätteid, mis hiljem kohtuotsusega Schaefer Kalk kehtetuks tunnistati.

(20) Energiavirasto suhtles küsimuse käsitlemisel komisjoniga, kes oli seisukohal, et tingimused lubatud heitkoguse ühikute tagastamise tagasipööramiseks ei ole komisjoni registrimääruse artiklis 70 sätestatud tähtaegade ületamise tõttu täidetud.

(21) Nii Metsä Fibre Oy kui ka Energiavirasto (energiaturuamet) palusid Hallinto-oikeusel (halduskohus) esitada Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 267 alusel käesolevas asjas eelotsusetaotlus Euroopa Kohtule.

(22) Kohtuasjas ei ole vaidlust selle üle, et tehingu tagasipööramiseks komisjoni registrimääruse artiklis 70 sätestatud tähtajad on möödunud, mistõttu on lubatud heitkoguse ühikute tagastamine liidu registrile muutunud kõnealuse määruse artikli 40 kohaselt lõplikuks ja pöördumatuks. Seetõttu tagastas Energiavirasto (energiaturuamet) lubatud heitkoguse ühikud positiivse nõutele vastavuse arvnäitaja kujul Metsä Fibre Oy Äänekoski käitise nõutele vastavuse kontole. Hallinto-oikeusele (halduskohus) ei ole teada, et nimetatud määruses või mõnes muus liidu õigusaktis oleks sätestatud mõni muu võimalus võtta arvesse Metsä Fibre Oy jaoks kohtuotsusest Schaefer Kalk tulenevat olukorda. Lisaks ei ole vaidlust selle üle, et Metsä Fibre Oy ei saa kujunenud asjaoludel Energiavirasto (energiaturuamet) otsuse kohaseid lubatud heitkoguse ühikuid tegelikult kasutada, kuna ta on Äänekoski käitise CO₂ heitkoguseid oluliselt vähendanud.

(23) Seega on käesolevas kohtuasjas käsitletav õigusküsimus seotud eelkõige sellega, kas komisjoni registrimäärus on kujunenud asjaoludel teatud osas kehtetu, kuna see ei võta Metsä Fibre Oy Äänekoski käitise praegust vaidlusalust olukorda arvesse ka pärast kuupäeva, mil komisjoni seiremäärust kohtuotsuse Schaefer Kalki tõttu muudeti, ning ei võimalda kohtuotsust äriühingu suhtes tõhusalt täita.

(24) Liikmesriigi kohtutel ei ole õigust ise tuvastada ühenduse institutsioonide õigusaktide kehtetust (22. oktoobri 1987. aasta kohtuotsus Foto-Frost, C-314/85, EU:C:1987:452, punkt 20). Kui kohus, kelle otsuste peale saab riigisisese õiguse järgi edasi kaevata, peab aga põhjendatuks üht või mitut kehtetust puudutavat väidet, mille on esitanud pooled või mille on vajaduse korral tõstatanud kohus ise,

tuleb tal menetlus peatada ja kehtivuse tuvastamiseks esitada Euroopa Kohtule eelotsusetaotlus (10. jaanuari 2006. aasta kohtuotsus Air Transport, C-344/04, EU:C:2006:10, punkt 30).

(25) Metsä Fibre Oy peab Hallinto-oikeusele (halduskohus) esitatud kaebuses Energiavirasto (energiaturuamet) otsust liidu esmase õigusega vastuolus olevaks eelkõige seetõttu, et olukord, kus äriühing ei saa kirjeldatud asjaoludel lubatud heitkoguse ühikute tagastamisest tegelikult mingit kasu, rikub Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 17 tagatud õigust omandile, võrdse kohtlemise põhimõtet ja heitkogustega kauplemise süsteemi majanduslikku loogikat. Kaebaja leiab, et eelnevat arvestades on komisjoni registrimääruse artiklid 40 ja 70 kujunenud olukorras kehtetud, Metsä Fibre Oy on *de facto* õiguskaitsest ilma jäetud ja kohtuotsuses Schaefer Kalk välja töötatud õiguspõhimõtet ei ole rakendatud.

(26) Hallinto-oikeus (halduskohus) märgib käesolevas etapis, et tema hinnangul tuleb Metsä Fibre Oy esitatud asjaolusid, mis viitavad sätete kehtetusele, pidada oluliseks selles mõttes, et on olemas põhjendatud eeldus, et nimetatud sätted rikuvad esmast õigust. Sellises olukorras tuleb menetlus kohtus, mille otsus on riigisisese õiguse kohaselt edasikaevatav, peatada ja paluda Euroopa Kohtul sätete kehtivust eelotsusemenetluses hinnata.

(27) Metsä Fibre Oy ja Energiavirasto (energiaturuamet) said võimaluse esitada eelotsuse küsimuste kohta oma seisukohad.

Hallinto-oikeuse (halduskohus) vahemäärus Euroopa Kohtule eelotsusetaotluse esitamise kohta

(28) Hallinto-oikeus (halduskohus) on otsustanud edasise menetluse peatada ja esitada Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 267 alusel Euroopa Kohtule eelotsusetaotlus. Eelotsusetaotlus on Hallinto-oikeuse (halduskohus) menetluses oleva kohtuasja lahendamiseks vajalik.

Eelotsuse küsimused

- 1 Kas komisjoni registrimääruse artiklite 70 ja 40 sätted, mis käsitlevad tehingute tagasipööramise tähtaegu ning tehingute lõplikkust ja pöördumatust, on kehtetud, arvestades Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 17 tagatud õigust omandile ja muid põhiõiguste hartas kaitstud õigusi, kuivõrd need sätted takistavad lubatud heitkoguse ühikute tagastamist Metsä Fibre Oy-le olukorras, kus ülemääraste lubatud heitkoguse ühikute tagastamine liidu registrile põhines kohtuotsusega Schaefer Kalk kehtetuks tunnistatud sätete kohaldamisel ja äriühing ei saa nõuetele vastavuse konto positiivset nõuetele vastavuse arvnäitajat Äänekoski käitise praeguse madala heitkoguse taseme tõttu kasutada?
- 2 Kui esimesele küsimusele vastatakse eitavalt: Kas komisjoni registrimääruse artiklite 70 ja 40 sätted on üldse kohaldatavad olukorras, kus ülemääraste

lubatud heitkoguse ühikute tagastamine liidu registrile põhines kohtuotsusega Schaefer Kalk kehtetuks tunnistatud sätete kohaldamisel, mitte aga kontoomaniku või riikliku haldaja poolt kontoomaniku nimel tahtmatult või ekslikult algatatud tehingul?

- 3 Kui esimesele küsimusele vastatakse eitavalt ja teisele küsimusele jaatavalt: Kas on olemas mõni muu liidu õigusega kooskõlas olev viis, et seada Metsä Fibre Oy seoses lubatud heitkoguse ühikute kasutamisega olukorda, milles ta oleks, kui kohtuotsuses Schaefer Kalk kehtetuks tunnistatud sätteid ei oleks eksisteerinud ja sellest tulenevalt ei oleks äriühing ülemääraseid lubatud heitkoguse ühikuid tagastanud?

(29) Pärast Euroopa Kohtult eespool sõnastatud küsimustele vastuse saamist teeb Hallinto-oikeus (halduskohus) asjas lõpliku otsuse.

Õiguskaitsevahendid

Halduskohtumenetluse seaduse (Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettu laki) § 108 kohaselt ei saa käesolevat kohtumäärust eraldi edasi kaevata.

[...]

[...]

TÖÖDOKUMENT