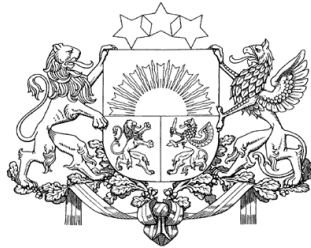




Publicētais numurs	:	C-509/23
Dokumenta numurs	:	2
Reģistra numurs	:	1265344
Iesniegšanas datums	:	09/08/2023
Reģistrēšanas reģistrā datums	:	09/08/2023
Dokumenta veids	:	Corrigendum > Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu
Iesniegšanas, kas veikta, izmantojot e-Curia, numurs	:	Dokuments DC191902
Datnes numurs	:	1
Iesniedzējs	:	Veidenbauma Raiva (J358789)



**ADMINISTRATĪVĀ RAJONA TIESA  
RĪGAS TIESU NAMS**

**L Ē M U M S**

Rīgā 2023.gada 8.augustā

Administratīvās rajona tiesas  
tiesnese A.Karnīte,

pārbaudot administratīvās lietas Nr.A420234322 materiālus,

**konstatēja**

[1] Administratīvajā rajona tiesā ierosināta administratīvā lieta Nr.A420234322, pamatojoties uz pieteicējas SIA „Laimz” pieteikumu par Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijas 2022.gada 15.jūnija lēmuma Nr.02/2022-NILLTF atcelšanu.

[2] Ar Administratīvās rajona tiesas 2023.gada 7.augusta lēmumu nolemts apturēt tiesvedību administratīvajā lietā un uzdot Eiropas Savienības Tiesai prejudiciālos jautājumus.

[3] Pārbaudot iepriekš minēto tiesas lēmumu, konstatēta pārrakstīšanās kļūda, proti, lēmuma galvenē norādīts nepareizs lietas un arhīva numurs, proti, kā lietas numurs norādīts Nr.A420233222 un arhīva numurs Nr.A00573-23/27, nevis lietas numurs Nr.A420234322 un arhīva numurs Nr.A00579-23/27.

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 260.panta pirmo daļu tiesa pēc savas iniciatīvas var izlabot nolēmumā pārrakstīšanās kļūdas. Jautājumu par kļūdas labošanu izlemj rakstveida procesā, pirms tam paziņojot par to administratīvā procesa dalībniekiem un nosakot termiņu iebildumu sniegšanai.

Taču, kā atzinis Senāts savā praksē, ievērojot, ka konstatētā pārrakstīšanās kļūda pat teorētiski nevar mainīt lēmumu saturiski, nav lietderīgi prasīt lietas dalībnieku viedokli par

kļūdas labošanu (*sk. Senāta 2018.gada 28.septembra lēmumu lietā Nr.SKA-1201/2018*). Tāpat kādā līdzīgā lietā Senāts atzinis, ka konstatētā pārrakstīšanās kļūda nepārprotami ir pārrakstīšanās kļūda un nevar mainīt lēmumu saturiski, tādēļ nav lietderīgi prasīt lietas dalībnieku viedokli par kļūdas labošanu (*sk. Senāta 2019.gada 1.februāra lēmumu lietā Nr.SKA-601/2019*).

Nemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka arī konkrētajā gadījumā pieļautā pārrakstīšanās kļūda pat teorētiski nevar mainīt lēmumu saturiski un tāpēc lietas dalībnieku viedoklis par kļūdas labošanu nav nepieciešams. Tādējādi Administratīvās rajona tiesas 2023.gada 7.augusta lēmumā pieļautā pārrakstīšanās kļūda ir labojama, lēmuma galvenē norādot lietas numuru Nr.A420234322 un arhīva numuru Nr.A00579-23/27.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 260.pantu, Administratīvās rajona tiesa

### **nolēma**

**labot** Administratīvās rajona tiesas 2023.gada 7.augusta lēmumā pieļauto pārrakstīšanās kļūdu, lēmuma galvenē norādīto lietas numuru „Nr.A420233222” un arhīva numuru „Nr.A00573-23/27”, aizstājot attiecīgi ar lietas numuru „Nr.A420234322” un arhīva numuru „Nr.A00579-23/27”.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese

A.Karnīte

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU