



Публикуван номер	:	C-316/23
Номер на доказателството	:	4
Регистрационен номер	:	1260512
Дата на подаване	:	16/06/2023
Дата на вписване в регистъра	:	19/06/2023
Вид на доказателството	:	Поправка > Преюдициално запитване
<hr/>		
	:	Доказателство
Номер на подаване чрез e-Curia	:	DC189193
Номер на файл	:	1
Подател	:	Andrey Georgiev (J357453)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 21363, 21365

София, 16.06.2023 г.

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, Гражданско отделение, **28. СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети юни две хиляди двадесет и трета година в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: **АНДРЕЙ ГЕОРГИЕВ**

като разгледа частни граждански дела №№ **27729** и **27743** по описа за **2023** година, като взе предвид следното:

1. Производството е по реда на чл. 247 ГПК.
2. Отнася се до искания от Секретариата на Съда на Европейския съюз за уточняване и евентуално отстраняване на грешки в Определение №№ 18662 – 18668/22.05.2023 г. по настоящите дела.
3. Очевидна фактическа грешка в съдебен акт е налице тогава, когато изразената в диспозитива му воля на съда не съответства на обосновавата такава в мотивите. Съгласно чл. 247, ал. 1 ГПК съдът може да поправя очевидните фактически грешки в актовете си по искане на страните или по свой почин.
4. Констатира се, че формулировката на въпроси от втори до шести в посочените определения, които препращат към определен отговор на втория поставен въпрос, не съответства на т. 68 и 71 от мотивите на определението, според който съдът задава въпросите си в случай, че се приеме, че има качество по Общия регламент за защита на данните.
5. Това налага и въпросите да се преформулират ясно, като в началото им вместо „При положителен отговор на втория въпрос“, тъй като същият предполага няколко възможни отговора, да се използва ясната формулировка на процесуално условие „При отговор на втория въпрос в смисъл, че правото на Европейския съюз се прилага, ... “. Текстът на въпросите следва да се поправи в този смисъл
6. С оглед изложеното настоящият съд следва да отправи въпроси за тълкуването на правото на Съюза до Съда на Европейския съюз. Така мотивиран, Софийският районен съд, 28. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

7. **ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА** в Определение №№ 18500,18501/23.05.2023 г. по частни граждански дела №№ 27729 и 27743 по описа за 2023 г., на Софийския районен съд, 28. състав, като в началото на поставените **трети, четвърти, и шести въпрос ВМЕСТО** „При положителен отговор на втория въпрос ... “ **ДА**

СЕ ЧЕТЕ вярното „При отговор на втория въпрос в смисъл, че правото на Европейския съюз се прилага, ... “.

8. **ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА** в Определение №№ 18500,18501/23.05.2023 г. по частни граждански дела №№ 27729 и 27743 по описа за 2023 г., на Софийския районен съд, 28. състав, като в началото на поставения **пети въпрос ВМЕСТО** „При положителен отговор на втория въпрос и на един от въпроси ... “ **ДА СЕ ЧЕТЕ вярното** „При отговор на втория въпрос в смисъл, че правото на Европейския съюз се прилага, и при положителен отговор на един от въпроси ... “.
9. **ПРЕПИС** от определението да се връчи на Инспектората на Висшия съдебен съвет.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

**Andrey
Krasimiro
v
Georgiev** Digitally signed
by Andrey
Krasimirov
Georgiev
Date: 2023.06.16
15:18:30 +03'00'