

**Υπόθεση C-423/23**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

10 Ιουλίου 2023

**Αιτούν δικαστήριο:**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Ιταλία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

7 Ιουλίου 2023

**Προσφεύγουσα:**

Secab Soc. coop.

**Καθών:**

Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)

Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Ακύρωση διαφόρων πράξεων και τιμολογίων που εξέδωσαν οι καθών.

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

Δυνάμει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ, ζητείται από το Δικαστήριο να διευκρινίσει εάν η ιταλική ρύθμιση με την οποία θεσπίζεται ορισμένο ανώτατο όριο για τα έσοδα που αποκομίζουν οι παραγωγοί από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας, ιδίως όσον αφορά τον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, συνάδει με τη σχετική νομοθεσία της Ένωσης.

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Αντιτίθενται το άρθρο 5, παράγραφος 4, της οδηγίας (ΕΕ) 2019/944, οι αιτιολογικές σκέψεις 3 και 12 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/2001, καθώς και οι

- αιτιολογικές σκέψεις 27, 28, 29, 39, το άρθρο 6, παράγραφος 1, και το άρθρο 8, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854 σε εθνική ρύθμιση η οποία καθορίζει ανώτατο όριο για τα αγοραία έσοδα που προκύπτουν από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 15bis της decreto-legge n. 4/27.1.2022 (πράξης νομοθετικού περιεχομένου 4/27.1.2022) και η οποία δεν επιτρέπει στους παραγωγούς να διατηρούν το 10 % των εσόδων πάνω από το εν λόγω ανώτατο όριο;
- 2) Αντιτίθενται το άρθρο 5, παράγραφος 4, της οδηγίας (ΕΕ) 2019/944, οι αιτιολογικές σκέψεις 2, 3 και 12 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/2001, καθώς και οι αιτιολογικές σκέψεις 27, 28, 29, 39, το άρθρο 6, παράγραφος 1, και το άρθρο 8, παράγραφος 2, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854 σε εθνική ρύθμιση η οποία καθορίζει ανώτατο όριο για τα αγοραία έσοδα που προκύπτουν από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 15bis της decreto-legge n. 4/27.1.2022 (πράξης νομοθετικού περιεχομένου 4/27.1.2022) και η οποία δεν διαφυλάσσει και δεν παρέχει κίνητρα για επενδύσεις στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας;
- 3) Αντιτίθενται η αιτιολογική σκέψη 3 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/2001, καθώς και οι αιτιολογικές σκέψεις 27 και 41, το άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία η', θ' και ι', το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχεία α' και δ', και το άρθρο 8, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854 σε εθνική ρύθμιση η οποία καθορίζει ανώτατο όριο για τα αγοραία έσοδα που προκύπτουν από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 15bis της decreto-legge n. 4/27.1.2022 (πράξης νομοθετικού περιεχομένου 4/27.1.2022) και η οποία δεν προβλέπει ειδικό ανώτατο όριο για τα έσοδα που προκύπτουν από την πώληση παραχθείσας ενέργειας από λιθάνθρακα ούτε διαφορετική ρύθμιση ανάλογα με τις διάφορες πηγές παραγωγής;

### **Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης και σχετική νομολογία της Ένωσης**

Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Ιουνίου 2019, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την τροποποίηση της οδηγίας 2012/27/ΕΕ, ιδίως άρθρο 5.

Οδηγία (ΕΕ) 2018/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για την προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, ιδίως αιτιολογικές σκέψεις 2, 3, 12 και 29.

Κανονισμός (ΕΕ) 2022/1854 του Συμβουλίου, της 6ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με παρέμβαση έκτακτης ανάγκης για την αντιμετώπιση των υψηλών τιμών ενέργειας, ιδίως αιτιολογικές σκέψεις 1, 3, 6, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 39, 40, 41 και 71, άρθρα 6, 7 και 8.

Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών, REPowerEU: Κοινή ευρωπαϊκή δράση για πιο προσιτά οικονομικά, εξασφαλισμένη και βιώσιμη ενέργεια, ιδίως 2.2.1., 2.2.2., συμπέρασμα και παράρτημα 2.

Αποφάσεις του Δικαστηρίου της 29ης Σεπτεμβρίου 2016, C-492/14, EU:C:2016:732, και της 1ης Ιουλίου 2014, C-573/12, EU:C:2014:2037.

### **Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου**

Decreto-legge n. 4 (πράξη νομοθετικού περιεχομένου 4), της 27ης Ιανουαρίου 2022· άρθρο 15bis

Η παράγραφος 1 προβλέπει την εφαρμογή, από την 1η Φεβρουαρίου 2022 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2022, μηχανισμού αντιστάθμισης της τιμής της ενέργειας για την ηλεκτρική ενέργεια που διοχετεύεται στο δίκτυο από διάφορους τύπους εγκαταστάσεων οι οποίες χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Η παράγραφος 3 προβλέπει ότι η Gestore dei servizi energetici (εταιρία διαχείρισης υπηρεσιών ενέργειας, Ιταλία· στο εξής: GSE) υπολογίζει τη διαφορά μεταξύ της τιμής αναφοράς και της αγοραίας τιμής και υποδεικνύει τον τρόπο εξαγωγής των εν λόγω τιμών.

Η παράγραφος 4 προβλέπει ότι όταν η αναφερόμενη στην παράγραφο 3 διαφορά είναι θετική, η GSE καταβάλλει το αντίστοιχο ποσό στον παραγωγό και ότι όταν η εν λόγω διαφορά είναι αρνητική, η GSE προβαίνει σε εκκαθάριση ή απαιτεί από τον παραγωγό το αντίστοιχο ποσό (μηχανισμός αμφίδρομης αντιστάθμισης).

Decreto-legge n. 115 (πράξη νομοθετικού περιεχομένου 115), της 9ης Αυγούστου 2022· άρθρο 11

Legge n. 197 (νόμος 197), της 29ης Δεκεμβρίου 2022· άρθρο 1

Η παράγραφος 30 προβλέπει την εφαρμογή, από την 1η Δεκεμβρίου 2022 έως τις 30 Ιουνίου 2023, ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα που προκύπτουν από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας για την ηλεκτρική ενέργεια η οποία διοχετεύεται στο δίκτυο από εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προαναφερθέντος άρθρου 15bis και από εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν μη ανανεώσιμες πηγές ενέργειας οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854.

Η παράγραφος 31 προβλέπει ότι το ανώτατο όριο εσόδων εφαρμόζεται σε όλα τα αγοραία έσοδα των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας η οποία παράγεται από τις προαναφερθείσες εγκαταστάσεις και, κατά περίπτωση, των ενδιάμεσων που

συμμετέχουν σε χονδρικές αγορές ηλεκτρικής ενέργειας εξ ονόματος των παραγωγών.

Η παράγραφος 32 προβλέπει ότι η GSE υπολογίζει τη διαφορά μεταξύ της τιμής αναφοράς και της αγοραίας τιμής και υποδεικνύει τον τρόπο εξαγωγής των εν λόγω τιμών.

Η παράγραφος 33 προβλέπει ότι όταν η αναφερόμενη στην παράγραφο 32 διαφορά είναι αρνητική, η GSE προβαίνει σε εκκαθάριση ή απαιτεί από τον παραγωγό το αντίστοιχο ποσό (μηχανισμός μονόδρομης αντιστάθμισης).

### **Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της διαδικασίας**

- 1 Η προσφεύγουσα εταιρία παράγει ηλεκτρική ενέργεια από εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν υδροηλεκτρική ενέργεια.
- 2 Κατ' εφαρμογήν του άρθρου 15bis της decreto-legge n. 4 (πράξης νομοθετικού περιεχομένου 4), της 27ης Ιανουαρίου 2022, η Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ρυθμιστική αρχή για την ενέργεια, τα δίκτυα και το περιβάλλον, Ιταλία· στο εξής: AREGA), με τις αποφάσεις της του 2022 και του 2023, συμπεριέλαβε την προσφεύγουσα στον κατάλογο των εταιριών που υπάγονται στην εν λόγω διάταξη και στη συνέχεια η GSE εξέδωσε σειρά τιμολογίων προς την προσφεύγουσα. Οι εν λόγω αποφάσεις, λοιπές συναφείς πράξεις και τα ανωτέρω τιμολόγια αποτελούν αντικείμενο της προσφυγής ακυρώσεως που άσκησε η προσφεύγουσα ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου.
- 3 Κατά το εν λόγω άρθρο 15bis, όσον αφορά τους αναφερόμενους σε αυτό παραγωγούς, το αντάλλαγμα για την πώληση ενέργειας, αντί να καθορίζεται από την αγορά, καθορίζεται αυθαίρετα από τον νομοθέτη, μέσω της θέσπισης ανώτατου ορίου εσόδων.
- 4 Το άρθρο αυτό έπρεπε να εφαρμοστεί κατά την περίοδο από την 1η Φεβρουαρίου 2022 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2022, αλλά με το άρθρο 11 της decreto-legge n. 115 (πράξης νομοθετικού περιεχομένου 115), της 9ης Αυγούστου 2022, η προθεσμία παρατάθηκε έως τις 30 Ιουνίου 2023.
- 5 Στις 8 Οκτωβρίου 2022 τέθηκε σε ισχύ ο κανονισμός (ΕΕ) 2022/1854 σχετικά με παρέμβαση έκτακτης ανάγκης για την αντιμετώπιση των υψηλών τιμών ενέργειας, ο οποίος προέβλεπε, μεταξύ άλλων, υψηλότερο ανώτατο όριο εσόδων και ευρύτερο πεδίο εφαρμογής σε σχέση με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 15bis.
- 6 Οι παράγραφοι 30 έως 38 του άρθρου 1 του legge n. 197 (νόμου 197), της 29ης Δεκεμβρίου 2022, με τη σειρά τους, έθεσαν σε εφαρμογή, για την περίοδο από την 1η Δεκεμβρίου 2022 έως τις 30 Ιουνίου 2023, τα άρθρα 6, 7 και 8 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854, εξαιρουμένων, εντούτοις, των εγκαταστάσεων που

χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, οι οποίες ενέπιπταν ήδη στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 15bis.

- 7 Επομένως, το ανώτατο όριο εσόδων το οποίο προβλέπεται στο άρθρο 15bis εφαρμόστηκε κατά την περίοδο από την 1η Φεβρουαρίου 2022 έως τις 30 Ιουνίου 2022 στους παραγωγούς ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, παρά την έναρξη ισχύος του legge n. 197 (νόμου 197), της 29ης Δεκεμβρίου 2022, ο οποίος, αντιθέτως, εφαρμόστηκε στους παραγωγούς ενέργειας από μη ανανεώσιμες πηγές και από ανανεώσιμες πηγές οι οποίες δεν μνημονεύονται στο άρθρο 15bis, κατά την περίοδο από την 1η Δεκεμβρίου 2022 έως τις 30 Ιουνίου 2023.
- 8 Ως εκ τούτου, μολονότι το άρθρο 15bis είναι προγενέστερο του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854, αποτέλεσε, κατ' ουσίαν, τον εθνικό κανόνα με τον οποίο τέθηκε σε εφαρμογή ο κανόνας δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά την ενέργεια που παράγεται από ανανεώσιμες πηγές.

### **Κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης**

- 9 Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το άρθρο 15bis της decreto-legge n. 4 (πράξης νομοθετικού περιεχομένου 4), της 27ης Ιανουαρίου 2022, αντιβαίνει στη νομοθεσία της Ένωσης.

### **Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της απόφασης περί παραπομπής**

- 10 Από τα τέλη του 2021, οι τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας αυξήθηκαν ασυνήθιστα λόγω της εξαιρετικής αύξησης της τιμής του αερίου όταν χρησιμοποιείται ως καύσιμο για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.
- 11 Το άρθρο 15bis, όπως και ο κανονισμός (ΕΕ) 2022/1854, θεσπίστηκε με σκοπό τον προσωρινό περιορισμό των έκτακτων αγοραίων εσόδων των παραγωγών ενέργειας οι οποίοι, καθόσον δεν χρησιμοποιούν αέριο για την παραγωγή, έχουν κόστος το οποίο είναι ανεξάρτητο από την εξέλιξη των τιμών του αερίου. Προς τούτο, το άρθρο 15 bis προβλέπει την εφαρμογή ανώτατου ορίου στα εν λόγω έκτακτα έσοδα και τη διανομή των σχετικών ποσών στους τελικούς πελάτες.
- 12 Το αιτούν δικαστήριο αμφισβητεί κατά πόσον η συγκεκριμένη διαδικασία που ακολούθησε ο Ιταλός νομοθέτης για τον καθορισμό του ανώτατου ορίου συνάδει με τα όρια που θέτει ο ίδιος ο κανονισμός (ΕΕ) 2022/1854, καθώς και με τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της ενέργειας, τόσο αναφορικά με την έκτασή της όσο και με το υποκειμενικό πεδίο εφαρμογής της.

### **ΕΚΤΑΣΗ**

- 13 Μολονότι η τιμή αναφοράς η οποία προβλέπεται στο άρθρο 15bis, παράγραφος 3, στοιχείο α, κυμαίνεται μεταξύ 56 ευρώ (EUR) ανά MWh και 58 ευρώ (EUR) ανά MWh και, ως εκ τούτου, είναι πολύ χαμηλότερη από εκείνη η οποία καθορίστηκε

σε ενωσιακό επίπεδο και η οποία ανέρχεται σε 180 ευρώ (EUR) ανά MWh, αντιθέτως, κατά την ARERA, η τιμή αυτή είναι δίκαιη, στο μέτρο που αντιστοιχεί στον αριθμητικό μέσο όρο των τιμών σε κάθε ζώνη της αγοράς, οι οποίες καταγράφηκαν από την 1η Ιανουαρίου 2010 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2020 και αναπροσαρμόστηκαν βάσει του πληθωρισμού.

- 14 Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι κατά την αιτιολογική σκέψη 28 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854, για τους σκοπούς καθορισμού του ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα έπρεπε να γίνει αναφορά στις ώρες με την υψηλότερη ζήτηση ηλεκτρικής ενέργειας ως είχε πριν από τον επιθετικό πόλεμο της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας.
- 15 Αντιθέτως, η μέθοδος που ακολούθησε ο Ιταλός νομοθέτης προέβλεπε μέσο όρο των τιμών ενέργειας με την πάροδο του χρόνου, συμπεριλαμβανομένου του 2020, το οποίο επηρεάστηκε από τις ανωμαλίες που προκάλεσε η πανδημία της νόσου Covid, και, αποκλεισμένου, αντιθέτως, του 2021, το οποίο, πέραν της αντιστάθμισης του έκτακτου χαρακτήρα του προηγούμενου έτους, σηματοδότησε την έναρξη ενός νέου οικονομικού κύκλου άνευ προηγούμενου αύξησης των τιμών. Ο αποκλεισμός του έτους 2021 από τη βάση υπολογισμού της τιμής αναφοράς επέφερε μείωση άνω του 10 %.
- 16 Ως εκ τούτου, το αιτούν δικαστήριο διατηρεί αμφιβολίες ως προς το κατά πόσον το ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα το οποίο προβλέπεται στο άρθρο 15bis είναι αναλογικό και εύλογο, δεδομένου ότι δεν διασφαλίζεται στους παραγωγούς η διατήρηση του 10 % των εσόδων πάνω από το εν λόγω όριο, όπως, αντιθέτως, επιτάσσει η αιτιολογική σκέψη 39 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854.
- 17 Το ιταλικό μέτρο φαίνεται επίσης ακατάλληλο για την προστασία των επενδύσεων που έχουν πραγματοποιηθεί στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και, κυρίως, της δυνατότητας πραγματοποίησης τέτοιων επενδύσεων στο μέλλον, με σκοπό την επέκταση της χρήσης των εν λόγω πηγών, όπως, αντιθέτως, επιτάσσει ρητά η σχετική νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 18 Κατά το συμπέρασμα της ανακοίνωσης της Επιτροπής, της 8ης Μαρτίου 2022, με τίτλο «REPowerEU», η αντικατάσταση των ορυκτών πηγών από ανανεώσιμες πηγές είναι άμεσα αναγκαία για την αύξηση της ενεργειακής ανεξαρτησίας της Ευρώπης, ενώ, κατά την αιτιολογική σκέψη 2 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/2001, η προώθηση των ανανεώσιμων μορφών ενέργειας αποτελεί σημαντική συνιστώσα της δέσμης μέτρων που απαιτούνται για τη συμμόρφωση με τη δέσμευση της Ένωσης βάσει της συμφωνίας του Παρισιού του 2015 για την αλλαγή του κλίματος, συμπεριλαμβανομένου του δεσμευτικού στόχου για μείωση των εκπομπών κατά τουλάχιστον 40 % έως το 2030, ο οποίος ορίζεται ρητά ως «έχ[ων] πρωταρχική σημασία για την ενεργειακή και περιβαλλοντική πολιτική της Ένωσης».
- 19 Η έλλειψη επαρκών επενδύσεων στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας εντάσσεται στο πλαίσιο των παραλείψεων εκ μέρους των κρατών όσον αφορά την

καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής, οι οποίες έχουν διαπιστωθεί από πλείονα εθνικά δικαστήρια (υποθέσεις «Urgenda Foundation» στις Κάτω Χώρες, «Affaire du siècle» στη Γαλλία, «Neubauer» στη Γερμανία) και οι οποίες εκκρεμούν επί του παρόντος ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (προσφυγές αριθ. 39371/20, 53600/20 και 34068/21).

- 20 Ειδικότερα, από τη συνδυασμένη ερμηνεία των αιτιολογικών σκέψεων 28 και 29 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854 συνάγεται ότι κατά τον καθορισμό του ανώτατου ορίου, είναι αναγκαίο να καθοριστεί εύλογο περιθώριο σε σχέση με την τιμή που θα μπορούσαν να αναμένουν οι επενδυτές, προκειμένου να μην θιγεί η αρχική εκτίμηση της αποδοτικότητας των επενδύσεων και να μην επηρεαστούν αρνητικά οι ίδιες οι επενδύσεις, περιστάσεις τις οποίες, αντιθέτως, δεν φαίνεται να έχει εκτιμήσει ο ιταλικός κανόνας.
- 21 Πέραν του ότι περιορίζει άμεσα τη χρηματοοικονομική ικανότητα των επιχειρήσεων που παράγουν ενέργεια από ανανεώσιμες πηγές να πραγματοποιούν επενδύσεις, το άρθρο 15bis προορίζεται επίσης να έχει έμμεσα αποτελέσματα, υπονομεύοντας την εμπιστοσύνη των επενδυτών στην ανάπτυξη του τομέα, αντίθετα προς τις αρχές που έχει διατυπώσει το Δικαστήριο, κατά τις οποίες είναι αναγκαίο να «ευνο[ηθούν] μακροπρόθεσμα [οι] επενδύσεις σε νέες εγκαταστάσεις» (βλ. αποφάσεις της 29ης Σεπτεμβρίου 2016, C-492/14, EU:C:2016:732, σκέψη 110, και της 1ης Ιουλίου 2014, C-573/12, EU:C:2014:2037, σκέψη 103).

#### ΠΡΟΣΩΠΑ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Η ΕΠΙΜΑΧΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

- 22 Το άρθρο 15bis πλήττει μόνον τους παραγωγούς ενέργειας που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές.
- 23 Ενώ με τον κανονισμό (ΕΕ) 2022/1854 υπάγονται στο ανώτατο όριο εσόδων και οι παραγωγοί ενέργειας οι οποίοι χρησιμοποιούν λιγνίτη, αργό πετρέλαιο και τύρφη, και κρίνεται σκόπιμη η θέσπιση ειδικού ανώτατου ορίου για εκείνους που χρησιμοποιούν λιθάνθρακα, αντιθέτως, το άρθρο 15bis δεν περιέχει ρύθμιση για τους εν λόγω παραγωγούς, οι οποίοι, ως εκ τούτου, έτυχαν αδικαιολόγητου πλεονεκτήματος, ιδίως κατά την περίοδο από την 1η Φεβρουαρίου 2022 έως την 1η Δεκεμβρίου 2022, κατά την οποία δεν υπάγονταν σε ανώτατο όριο εσόδων, με αποτέλεσμα την εισαγωγή διακρίσεων και τη στρέβλωση της λειτουργίας της αγοράς.
- 24 Επιπλέον, μολονότι το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854 επιτρέπει τη διαφοροποίηση του καθεστώτος που ισχύει για τις διάφορες πηγές, αντιθέτως, το άρθρο 15bis προβλέπει ανώτατο όριο αγοραίων εσόδων το οποίο είναι ενιαίο για όλες τις κατηγορίες παραγωγών [ενέργειας] από ανανεώσιμες πηγές που προβλέπονται σε αυτό, παρά το γεγονός ότι το κόστος παραγωγής ενέργειας δεν είναι ίδιο για όλες τις κατηγορίες εγκαταστάσεων, γεγονός το οποίο φαίνεται, ομοίως, ότι μπορεί να οδηγήσει σε διακρίσεις και στρέβλωση της λειτουργίας της αγοράς.

- 25 Για παράδειγμα, κατά τη διάρκεια του έτους 2022, οι παραγωγοί οι οποίοι χρησιμοποίησαν υδροηλεκτρική ενέργεια υπέστησαν μείωση των ιστορικών επιπέδων στην παραγωγή τους άνω του ενός τρίτου, λόγω της εξαιρετικής ξηρασίας και των υψηλών θερμοκρασιών, ενώ άλλοι ευνοήθηκαν μάλιστα, μολονότι υπάγονταν στο ίδιο ανώτατο όριο εσόδων.
- 26 Ως εκ τούτου, το αιτούν δικαστήριο κρίνει αναγκαία την υποβολή των ανωτέρω προδικαστικών ερωτημάτων.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ