

Versiune anonimată

Traducere

C-298/24 - 1

Cauza C-298/24 [Caraneux]ⁱ

Cerere de decizie preliminară

Data depunerii:

26 aprilie 2024

Instanța de trimitere:

Cour de cassation (Luxemburg)

Data deciziei de trimitere:

25 aprilie 2024

Recurenți:

LK

MF

Intimată:

Caisse pour l'avenir des enfants

Elemente de fapt proprii prezentei cauze C-298/24:

Recurenții, mama și tatăl vitreg ai doi copii pentru care beneficiul alocației familiale a fost retras în temeiul articolelor 269 și 270 din Codul securității sociale luxemburghez, astfel cum au fost modificate prin Legea din 23 iulie 2016, locuiesc împreună în Belgia.

Motivele întemeiate pe dreptul Uniunii sunt identice în cauzele C-297/24-C-306/24.

Întrebările preliminare sunt identice în toate cauzele C-296/24-C-307/24.

ⁱ Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile din procedură.

Motivarea deciziei de trimitere (care apare sub titlul „Răspunsul Curții de Casație”) este identică în toate cauzele C-296/24 - C-307/24, cu excepția pasajului care face trimitere la hotărârea atacată care, în prezenta cauză C-298/24, are următorul conținut (paginile 6 și 7 din ordonanța de trimitere):

„Prin aplicarea acestui criteriu, instanțele de apel, pentru a motiva decizia de retragere a alocației familiale,

- au declarat în mod implicit, dar necesar, că dovada existenței unui parteneriat între lucrătorul frontalier și mama copiilor și dovada existenței unui domiciliu comun lucrătorului frontalier, partenerei sale și copiilor, luate în considerare separat sau împreună, nu demonstau că era îndeplinită condiția,
- au reținut că ambii părinți biologici aveau mijloacele necesare pentru a contribui la întreținerea copiilor și contribuiau la aceasta, din moment ce mama desfășura o activitate profesională, iar tatăl plătea o pensie alimentară indexată de 175 de euro pentru fiecare copil, pentru a concluziona că „părinții biologici sunt cei care suportă cheltuielile de întreținere a copiilor lor”,
- au declarat că dovada privind plățile făcute pentru cheltuielile de școlarizare, de studiu și cele aferente activităților sportive ale copiilor, pentru chiria pentru locuința familiei și finanțarea autoturismului familiei nu demonstra corespunzător cerințelor legale că LK asigura întreținerea copiilor, întrucât nu s-a demonstrat că contul debitat, comun recurenților, a fost alimentat numai de către acesta.”