

Anonimizált változat

Fordítás

C-300/24 – 1

C-300/24. sz. [Meyervibert]ⁱ ügy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem

A benyújtás napja:

2024. április 26.

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation (semmitőszék, Luxemburg)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2024. április 25.

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek:

MY

IX

Ellenérdekű fél:

Caisse pour l'avenir des enfants

A C-300/24. sz. ügy tényállása:

A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek, egy olyan gyermek édesanyja és mostohaapja, akinek tekintetében a családi támogatást a Code de la sécurité sociale luxembourgeois (luxemburgi társadalombiztosítási törvénykönyv) 2016. július 23-i törvénnyel módosított 269. és 270. cikke alapján visszavonták, együtt élnek Franciaországban.

Az uniós jogra alapított jogalapok azonosak a C-297/24–C-306/24. sz. ügyekben.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések azonosak a C-297/24–C-307/24. sz. ügyekben.

ⁱ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat indokolása („A Bíróság válasza”) a C-297/24–C-307/24. sz. ügyekben azonos, kivéve a megtámadott ítéletre vonatkozó szövegrészt, amely a jelen C-300/24. sz. ügyben a következőképpen szól (az előzetes döntéshozatalra utaló határozat 6. és 7. oldala):

„E kritériumot alkalmazva a fellebbviteli bíróság a családi támogatás visszavonásáról szóló határozat indokolása érdekében,

- hallgatólagosan, de szükségszerűen kimondta, hogy a határ menti ingázó munkavállaló és a gyermek anyja közötti házasság fennállásának, valamint a határ menti ingázó munkavállaló, a felesége és a gyermek közös lakóhelye fennállásának bizonyítékai önmagukban vagy összességükben nem bizonyítják a feltétel teljesülését,
- megállapította, hogy a biológiai szülőknek lehetőségük volt arra, hogy hozzájáruljanak a gyermek eltartásához, hogy az anya keresőtevékenységet folytatott, és hogy a lakhatási és kapcsolattartási joggal rendelkező apának 80 euró összegű tartásdíjat kell fizetnie a házasság felbontását kimondó 2009. december 2-i ítélet alapján, hogy a tartásdíj behajtásával kapcsolatos esetleges probléma nem következik az ügy irataiból, és ebből azt a következtetést vontak le, hogy »ezért a biológiai szülők viselik a gyermek eltartásának teljes költségét anélkül, hogy [a felülvizsgálati kérelmet előterjesztő félre] támaszkodnának«,
- kijelentette, hogy ezt a megállapítást nem kérdőjelezi meg az a tény, hogy a közös lakóhely MY saját tulajdona, és hogy MY fizeti az áramszámlát és a gyermek kísérettel történő gépjármű-vezetésre vonatkozó biztosítását, míg »bizonyos költségek alkalmi kifizetése, illetve a ház nem csak a gyermek, hanem emellett a házastárs részére történő rendelkezésre bocsátása nem bizonyítja jogilag megkövetelt módon, hogy hozzájárul nevelt lánya eltartásához.«.