

Anonimizált változat

Fordítás

C-298/24 – 1

C-298/24. sz. [Caraneux]ⁱ ügy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem

A benyújtás napja:

2024. április 26.

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation (semmitőszék, Luxemburg)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2024. április 25.

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek:

LK

MF

Ellenérdekű fél:

Caisse pour l'avenir des enfants

A C-298/24. sz. ügy tényállása:

A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek, két olyan gyermek édesanyja és mostohaapja, akik tekintetében a családi támogatást a Code de la sécurité sociale luxembourgeois (luxemburgi társadalombiztosítási törvénykönyv) 2016. július 23-i törvénnyel módosított 269. és 270. cikke alapján visszavonták, együtt élnek Belgiumban.

Az uniós jogra alapított jogalapok azonosak a C-297/24–C-306/24. sz. ügyekben.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések azonosak a C-297/24–C-307/24. sz. ügyekben.

ⁱ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat indokolása („A Cour [de cassation {semmitőszék}] válasza”) a C-297/24–C-307/24. sz. ügyekben azonos, kivéve a megtámadott ítéletre vonatkozó szövegrészt, amely a jelen C-298/24. sz. ügyben a következőképpen szól (az előzetes döntéshozatalra utaló határozat 6. és 7. oldala):

„E kritériumot alkalmazva a fellebbviteli bíróság a családi támogatás visszavonásáról szóló határozat indokolása érdekében,

- hallgatólagosan, de szükségszerűen kimondta, hogy a határ menti ingázó munkavállaló és a gyermekek anyja közötti regisztrált élettársi kapcsolat fennállásának, valamint a határ menti ingázó munkavállaló, élettársa és a gyermekek közös lakóhelye fennállásának bizonyítékai önmagukban vagy összességükben nem bizonyítják a feltétel teljesülését,
- megállapította, hogy a két biológiai szülőnek lehetősége van arra, hogy hozzájáruljanak a gyermekek eltartásához és ahhoz hozzá is járulnak, mivel az anya kereső tevékenységet folytatott, és az apa 175 euró indexált tartásdíjat fizet minden gyermek után, és ebből azt a következtetést vonta le, hogy »tehát a biológiai szülők viselik a gyermekük eltartásának teljes költségét«,
- megállapította, hogy a gyermekek tandíjára, tanulmányi költségeire és sporttevékenységeire vonatkozó átutalásokra, a családi lakóhely bérleti díjának és a családi személygépkocsik finanszírozására vonatkozó bizonyítékok nem támasztják alá jogilag megkövetelt módon, hogy LK hozzájárult a gyermekek eltartásához, mivel nem bizonyította, hogy a – felülvizsgálati kérelmet előterjesztők esetében közös – megterhelt számla pénzügyi fedezetét egyedül biztosítja.”