

# Anonymiseret version

Oversættelse

C-298/24 – 1

Sag C-298/24 [Caraneux]<sup>i</sup>

## Anmodning om præjudiciel afgørelse

### Dato for indlevering:

26. april 2024

### Forelæggende ret:

Cour de cassation (Luxembourg)

### Afgørelse af:

25. april 2024

### Sagsøgere:

LK

MF

### Sagsøgt:

Caisse pour l'avenir des enfants

---

Faktiske forhold, som er særegne for sag C-298/24:

Sagsøgerne, som er mor og stedfar til to børn og er blevet frataget familieydelsen for børnene i henhold til artikel 269 og 270 i den luxembourgske Code de la sécurité sociale (lov om social sikring), som ændret ved loi du 23 juillet 2016 (lov af 23.7.2016), bor sammen i Belgien.

Anbringenderne vedrørende EU-retten er identiske i sag C-297/24 – C-306/24.

De præjudicielle spørgsmål er identiske i sag C-296/24 – C-307/24.

<sup>i</sup> Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til navnet på en part i sagen.

Begrundelserne for forelæggelsesafgørelsen (med overskriften »Rettens besvarelse«) er identiske i sag C-296/24 – C-307/24 med undtagelse af afsnittet om den appellerede dom, som i den foreliggende sag C-298/24 har følgende ordlyd (side 6 og 7 i forelæggelseskendelsen):

»Som begrundelse for afgørelsen om fratagelse af familieydelsen og ved anvendelse af dette kriterium

- fastslog appeldomstolen implicit, men nødvendigvis, at dokumentationen for et registreret partnerskab mellem grænsearbejderen og børnenes mor og for, at grænsearbejderen, dennes partner og børnene havde fælles bopæl, hverken isoleret eller samlet set var egnet til at godtgøre, at betingelsen var opfyldt,
- fastslog appeldomstolen, at de to biologiske forældre var i stand til at bidrage og faktisk bidrog til forsørgelsen af børnene, idet moderen udøvede en erhvervsaktivitet og faderen betalte et børnebidrag på 175 EUR for hvert barn, og udledte heraf, at »det dermed er de biologiske forældre, som afholder alle udgifterne til forsørgelsen af børnene«,
- fastslog appeldomstolen, at dokumentationen for overførsler vedrørende udgifter til børnenes skolegang, uddannelse og sportsaktiviteter, betaling af huslejen for familiens bolig og finansieringen af familiens bil ikke i tilstrækkelig grad var egnet til at godtgøre, at LK forsørgede børnene, eftersom det ikke var godtgjort, at det kun var LK, som betalte ind på den konto, hvorfra betalingerne blev foretaget, og som var fælles for kassationsappellanterne.«