

# Ανωνυμοποιημένο κείμενο

Μετάφραση

C-303/24 - 1

Υπόθεση C-303/24 [Vochal] <sup>i</sup>

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία κατάθεσης:

26 Απριλίου 2024

Αιτούν δικαστήριο

Cour de cassation (Λουξεμβούργο)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

25 Απριλίου 2024

Αναιρεσείοντες:

BF

CG

Αναιρεσίβλητος:

Caisse pour l'avenir des enfants

Πραγματικά στοιχεία της υπό κρίση υπόθεσης C-303/24:

Οι αναιρεσείοντες, μητέρα και πατριός δύο τέκνων σε σχέση με τα οποία το ευεργέτημα του οικογενειακού επιδόματος ανακλήθηκε κατ' εφαρμογήν των άρθρων 269 και 270 του λουξεμβουργιανού Code de la sécurité sociale (κώδικα κοινωνικής ασφάλισης, στο εξής: κώδικας κοινωνικής ασφάλισης), όπως τροποποιήθηκαν με τον loi du 23 juillet 2016 (νόμο της 23ης Ιουλίου 2016), κατοικούν μαζί στη Γαλλία.

Οι λόγοι αναίρεσεως που αντλούνται από το δίκαιο της Ένωσης είναι πανομοιότυποι σε όλες τις υποθέσεις C-297/24 έως C-306/24.

<sup>i</sup> Η ονομασία που έχει δοθεί στην παρούσα υπόθεση είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδίκου.

Τα προδικαστικά ερωτήματα είναι πανομοιότυπα σε όλες τις υποθέσεις C-296/24 έως C-307/24.

Το σκεπτικό της απόφασης περί παραπομπής [υπό τον τίτλο «Απάντηση του Cour de cassation (Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου)»] είναι πανομοιότυπο σε όλες τις υποθέσεις C-296/24 έως C-307/24, πλην του χωρίου που αφορά την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση το οποίο, στην υπό κρίση υπόθεση C-303/24, έχει ως εξής (σελίδες 6 και 7 της απόφασης περί παραπομπής):

«Εφαρμόζοντας το ως άνω κριτήριο, προκειμένου να αιτιολογήσει την απόφαση ανάκλησης του οικογενειακού επιδόματος, το δευτεροβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο

- αποφάνθηκε εμμέσως, πλην σαφώς, ότι τα στοιχεία περί ύπαρξης γάμου μεταξύ του μεθοριακού εργαζομένου και της μητέρας των τέκνων και περί ύπαρξης κοινής εστίας μεταξύ του μεθοριακού εργαζομένου, της συζύγου του και των τέκνων, εξεταζόμενα μεμονωμένα ή από κοινού, δεν αποδεικνύουν την πλήρωση της προϋπόθεσης,
- εκτίμησε ότι αμφότεροι οι φυσικοί γονείς ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα από την οποία αποκομίζουν εισόδημα και ότι η μητέρα λάμβανε μηνιαία τιμαριθμοποιημένη παροχή διατροφής ύψους 300 ευρώ για τα τέκνα, συμπέρανε δε ότι *«οι φυσικοί γονείς καλύπτουν εξ ολοκλήρου τα έξοδα συντήρησης των τέκνων τους και ούτε οι καταστάσεις τραπεζικού λογαριασμού για τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2022, ούτε οι πράξεις διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για τα έτη 2016 και 2020 μπορούν να αναρέσουν το ανωτέρω συμπέρασμα»*,
- έκρινε ότι, ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι ο BF είναι ιδιοκτήτης της οικογενειακής εστίας, το γεγονός ότι αποπληρώνει το ενυπόθηκο δάνειο για την οικογενειακή κατοικία από λογαριασμό τηρούμενο στο όνομά του και πληρώνει εισφορές ασφάλισης υγείας *«δεν αποδεικνύει επαρκώς κατά νόμον, ελλείπει άλλων στοιχείων, ότι συντηρεί τα τέκνα»*.