



Paskelbtas Id	: C-84/24
Dokumento numeris	: 3
Registro numeris	: 1286834
Pateikimo data	: 20/03/2024
Įrašymo į registrą data	: 21/03/2024
Dokumento tipas	: Klaidų ištaisymas > Prašymas priimti prejudicinį sprendimą
Pateikimo per e-Curia referencinis numeris	: Procesinis dokumentas DC202951
Rinkmenos numeris	: 1
Pateikėjas	: Milašiūtė Vygantė (J364677)



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2024 m. kovo 20 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Danguolės Bublienės (pranešėja ir kolegijos pirmininkė) ir Alės Bukavinienės,

teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo rašymo apsirikimo ištaisymo klausimą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2024 m. sausio 31 d. nutartyje, priimtoje civilinėje byloje pagal ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „EM SYSTEM“ kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. gegužės 23 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „EM SYSTEM“ patikslintą ieškinį atsakovams akcinei bendrovei SEB bankui ir „AS Citadele banka“ Lietuvos filialui dėl neteisėtų veiksmų nutraukimo.

Teisėjų kolegija

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2024 m. sausio 31 d. nutartimi nutarė kreiptis į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą ir sustabdyti civilinę bylą iki Europos Sąjungos Teisingumo Teismo prejudicinio sprendimo gavimo. Iš tos nutarties 25 punkte pateikto pirmosios instancijos teismo 2023 m. sausio 25 d. sprendimo aprašymo matyti, kad byloje keliamas 2018 m. gegužės 4 d. Ribojamųjų priemonių (sankcijų) pagal ES bendrą užsienio ir saugumo politiką įgyvendinimo ir vertinimo gairių, išdėstytų Europos Sąjungos Tarybos Generalinio sekretoriato pranešime Nr. 5664/18, aiškinimo klausimas. Todėl nutarties 11 punkte cituojant 2018 m. gegužės 4 d. dokumentą pateikta nuoroda į Europos Sąjungos Tarybos ES ribojamųjų priemonių veiksmingo įgyvendinimo geriausios praktikos dokumentą Nr. 8519/18 vertintina kaip rašymo apsirikimas, nes nutarties 11, 16, 17, 18 ir 25 punktuose, kaip matyti iš juose nurodomos informacijos apie dokumento turinį, remiamasi tuo pačiu Europos Sąjungos Tarybos 2018 m. gegužės 4 d. dokumentu.

Atsižvelgdama į nurodytas aplinkybes, teisėjų kolegija nusprendžia, kad yra pagrindas ištaisyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2024 m. sausio 31 d. nutarties 11 punkte padarytą rašymo apsirikimą (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 276 straipsnio 2 dalis), nurodant teisingą cituojamo dokumento pavadinimą ir numerį, ir atitinkamai patikslinti nutarties punktus, kuriuose daroma nuoroda į 11 punkte nurodomą dokumentą.

KOPIJA TIKRA
(Nuorašas tikras)

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 276 straipsniu, 340 straipsnio 5 dalimi,

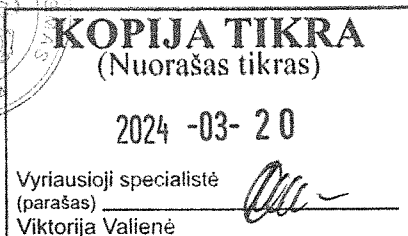
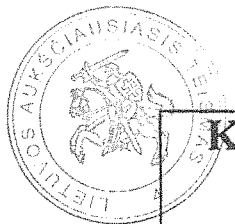
n u t a r i a :

Ištaisyti rašymo apsirikimą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2024 m. sausio 31 d. nutarties 11 punkte ir nuorodą į Europos Sąjungos Tarybos 2018 m. gegužės 4 d. dokumentą formuluoti „2018 m. gegužės 4 d. Ribojamųjų priemonių (sankcijų) pagal ES bendrą užsienio ir saugumo politiką įgyvendinimo ir vertinimo gairių, išdėstytų Europos Sąjungos Tarybos Generalinio sekretoriato pranešime Nr. 5664/18, (toliau – 2018 m. gairės)“, nutarties 16, 17, 18 ir 36 punktuose vietoj „Geriausios praktikos 2018 m. dokumento“ įrašyti „2018 m. gairių“, o 36 punkte vietoj „Geriausios praktikos dokumentuose“ įrašyti „ES Tarybos gairių ir geriausios praktikos dokumentuose“.

Šios nutarties nuorašą išsiųsti šalims ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismui.

Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos.

Teisėjos



Goda Ambrasaitė-Balynienė

Danguolė Bublienė

Alė Bukavinienė