

**Mål C-54/24 [Rabat]<sup>i</sup>****Sammanfattning av begäran om förhandsavgörande enligt artikel 98.1 i domstolens rättegångsregler****Datum för ingivande:**

26 januari 2024

**Domstol som begär förhandsavgörande:**

Conseil du Contentieux des Étrangers (Belgien)

**Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:**

22 januari 2024

**Klagande:**

X

**Motpart:**

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

**Inledande anmärkning**

- 1 Den nu aktuella begäran om förhandsavgörande har framställts i ett av sju mål (med målnummer C-50/24–C-56/24) som inkom till domstolen samma dag och härrör från samma hänskjutande domstol, Conseil du contentieux des étrangers (Migrationsdomstolen, Belgien). Målen rör tredjelandsmedborgare som anlant till Bryssels flygplats (Belgien) med flyg och som alla har ansökt om internationellt skydd vid gränsen på ankomstdagen. I vart och ett av dessa mål fattades beslut om nekad inresa, följda av beslut om ”förvar på en viss plats vid gränsen” och om ”förvar på en viss plats” angående dessa sökande innan de beslut nu har överklagats fattades, om ”avslag på ansökan om flyktingstatus och avslag på ansökan om status som subsidiärt skyddsbehövande”.

<sup>i</sup> Målet har ett fiktivt namn. Det motsvarar inte det verkliga namnet på någon av parterna i förfarandet.

### **Kortfattad redogörelse för de faktiska omständigheterna och förfarandet i målet vid den nationella domstolen**

- 2 (De relevanta faktiska omständigheterna är i sak identiska med dem som anges i sammanfattningen i mål C-50/24. Det är endast datumen som skiljer sig åt något.)
- 3 Det ska även påpekas att klaganden i det nu aktuella målet togs i förvar på inkvarteringsplatsen Sint Gillis Waas, som också likställs med en plats vid gränsen.
- 4 I det nu aktuella målet fattades också ett beslut om vidare prövning den 26 oktober 2023.
- 5 Enligt uppgifter som klaganden lämnat till Conseil du contentieux des étrangers (Migrationsdomstolen) släpptes klaganden den 29 december 2023.

### **Prövning av överklagandet och tolkningsfrågorna**

- 6 (Den juridiska diskussionen och motiveringen till begäran om förhandsavgörande samt tolkningsfrågorna är i sak analoga med vad som anges i sammanfattningen av begäran om förhandsavgörande i mål C-50/24.)
- 7 I det nu aktuella målet har ingen begäran om att förfarandet för brådskande mål om förhandsavgörande ska tillämpas framställts.
- 8 Den femte tolkningsfrågan är dessutom något annorlunda och återges nedan:  
  
”5) Ska artiklarna 31, 43 och 46 i direktiv 2013/32/EU, jämförda med artikel 47 i stadgan, tolkas så, att Migrationsdomstolen på eget initiativ måste ta upp frågan om överskridande av fristen på fyra veckor när den prövar ett överklagande av ett beslut som fattats i ett förfarande som inletts vid gränsen?”