

Mål T-164/02

Kaul GmbH

mot

**Byrån för harmonisering inom den inre marknaden
(varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)**

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av ordmärket ARCOL som gemenskapsvarumärke — Äldre ordmärket CAPOL — Omfattningen av överklagandenämndens prövning — Bedömning av omständigheter som åberopats vid överklagandenämnden”

Förstainstansrättens dom (fjärde avdelningen) av den 10 november 2004 . . . II - 3809

Sammanfattning av domen

Gemenskapsvarumärke — Prövningsförfarande — Överklagande av ett beslut meddelat av invändningsenheten vid harmoniseringsbyrån — Överklagandenämndens prövning — Räckvidd

(Rådets förordning nr 40/94, artikel 74)

II - 3807

Det framgår av principen om funktionell kontinuitet mellan instanserna vid Byrån för harmonisering av den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) att överklagandenämnden, inom tillämpningsområdet för artikel 74.1 in fine i förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken, är skyldig att grunda sitt beslut på alla de faktiska och rättsliga förhållanden som den berörda parten har åberopat, antingen i förfarandet vid den enhet som har avgjort ärendet i första instans, eller, om inte annat följer av punkt 2 i denna bestämmelse som avser omständigheter som åberopas för sent, vid överklagandet.

vissa faktiska och rättsliga förhållanden vid den enhet som har avgjort ärendet i första instans inom de föreskrivna fristerna inför denna enhet, enligt artikel 74.2 i förordning nr 40/94, inte skulle kunna åberopa sagda förhållanden vid överklagandenämnden. Av principen om funktionell kontinuitet följer tvärtom att en sådan part kan åberopa sagda förhållanden vid överklagandenämnden, under förutsättning att artikel 74.2 i nämnda förordning iakttas vid denna instans.

Principen om funktionell kontinuitet mellan harmoniseringsbyråns instanser innebär således inte att en part som inte har åberopat

(se punkt 29)