

- 2) La ricorrente è condannata a sostenere, oltre alle proprie spese, anche quelle esposte dal Consiglio e dalla Commissione.

**Sentenza del Tribunale (Grande Sezione) 14 dicembre 2005 —
Fedon & Figli e altri/Consiglio e Commissione**

(Causa T-135/01)

«Responsabilità extracontrattuale della Comunità — Incompatibilità del regime comunitario d'importazione delle banane con le norme dell'Organizzazione mondiale del commercio (OMC) — Istituzione da parte degli Stati Uniti d'America di misure di ritorsione sotto forma di una sovrattassa doganale prelevata sulle importazioni provenienti dalla Comunità in virtù di un'autorizzazione dell'OMC — Decisione dell'organo di conciliazione dell'OMC — Effetti giuridici — Responsabilità della Comunità in mancanza di un comportamento illecito dei suoi organi — Nesso di causalità — Danno anormale e speciale»

1. *Responsabilità extracontrattuale — Presupposti — Violazione sufficientemente grave e manifesta di una norma giuridica avente ad oggetto il conferimento di diritti ai soggetti dell'ordinamento — Istituzione che non dispone di alcun potere discrezionale — Sufficienza di una mera violazione del diritto comunitario (Art. 288, secondo comma, CE) (v. punti 78-82)*

2. *Ricorso per risarcimento danni — Organizzazione mondiale del commercio — Impossibilità di far valere gli accordi OMC per contestare la legittimità di un atto comunitario — Eccezioni — Atto comunitario diretto a garantirne l'esecuzione o che vi rinvii espressamente e in maniera precisa — Regime comunitario d'importazione delle banane — Incompatibilità con le norme dell'OMC constatata dall'organo per la risoluzione delle controversie*

dell'OMC — Sindacato giurisdizionale della legittimità di questo regime con riferimento alle norme dell'OMC — Esclusione (Art. 288, secondo comma, CE; regolamenti del Consiglio nn. 404/93 e 1637/98; regolamento della Commissione n. 2362/98) (v. punti 103, 106-108)

3. *Responsabilità extracontrattuale — Presupposti — Mancanza di un comportamento illecito delle istituzioni comunitarie — Danno effettivo, nesso di causalità e danno anormale e speciale — Cumulatività (Art. 288, secondo comma, CE) (v. punto 153)*

4. *Responsabilità extracontrattuale — Presupposti — Mantenimento di un regime comunitario d'importazione delle banane incompatibile con gli accordi OMC — Danno derivante dall'istituzione di una misura di ritorsione da parte dell'amministrazione americana — Nesso di causalità (Art. 288, secondo comma, CE) (v. punti 171-172, 177-179, 183)*

5. *Responsabilità extracontrattuale — Presupposti — Mancanza di un comportamento illecito delle istituzioni comunitarie — Danno derivante da incompatibilità del regime comunitario d'importazione delle banane con gli accordi OMC — Danno anormale — Assenza — Responsabilità della Comunità — Esclusione (Art. 288, secondo comma, CE) (v. punti 191-192, 194, 199, 201)*

Oggetto

Ricorso diretto ad ottenere il risarcimento del danno asseritamente causato dalla sovrattassa doganale il cui prelievo da parte degli Stati Uniti d'America sulle importazioni di astucci per occhiali delle ricorrenti è stato autorizzato dall'organo per la risoluzione delle controversie dell'Organizzazione mondiale del commercio (OMC), a seguito dell'accertamento dell'incompatibilità del regime comunitario di importazione delle banane con gli accordi e i memorandum allegati all'accordo che istituisce l'OMC

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.

- 2) Le ricorrenti sono condannate a sopportare, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dal Consiglio e dalla Commissione.

**Sentenza del Tribunale (Seconda Sezione) 14 dicembre 2005 —
Grencore Group / Commissione**

(Causa T-135/02)

«Esecuzione di una sentenza del Tribunale — Riduzione dell’ammenda inflitta alla ricorrente — Astensione e successivo rifiuto della Commissione di pagare interessi sull’importo restituito — Ricorso di annullamento — Principio di certezza del diritto»

1. *Concorrenza — Ammende — Rimborso di una somma percepita in eccesso senza presa di posizione sulla domanda di pagamento di interessi di mora — Rifiuto esplicito di pagamento d’interessi opposto ad una successiva domanda di pagamento degli stessi — Rifiuto fondato sul carattere tardivo della domanda alla luce del precedente rifiuto implicito e delle esigenze della certezza del diritto — Illegittimità alla luce delle circostanze di specie (v. punti 56-57, 63-69)*
2. *Atti delle istituzioni — Motivazione — Obbligo — Portata — Decisioni — Sanatoria di un difetto di motivazione nel corso del procedimento contenzioso — Inammissibilità (v. punto 58)*
3. *Impugnazione — Sentenza della Corte — Effetti obbligatori per il Tribunale — Portata (v. punti 61-62)*