

# Anonimizirana različica

Prevod

C-745/23 – 1

Zadeva C-745/23 [Alenopik]<sup>i</sup>

## Predlog za sprejetje predhodne odločbe

### Datum vložitve:

5. december 2023

### Predložitveno sodišče:

Riigikohus (vrhovno sodišče, Estonija)

### Datum predložitvene odločbe:

4. december 2023

### Vložnik kasacijske pritožbe:

Maksu- ja Tolliamet

### Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo:

UT

---

## SKLEP

[...] (ni prevedeno)

**Zadeva** Prekrškovna zadeva glede UT, ki se kaznuje na podlagi člena 69(1) Tolliseadus (carinski zakon)

[...] (ni prevedeno)

## IZREK

- Sodišču Evropske unije se predloži to vprašanje za predhodno odločanje: Kako je treba določiti menjalni tečaj, na podlagi katerega se določi vrednost gotovine v smislu člena 3(1) Uredbe 2018/1672**

<sup>i</sup> Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

**Evropskega parlamenta in Sveta, če gre za valuto, katere menjalnega tečaja ne objavlja Evropska centralna banka?**

2. [...] (ni prevedeno) (Prekinitev postopka)

**DEJANSKO STANJE IN POTEK POSTOPKA**

**Zunajsodni postopek**

- 1 Maksi- ja Tolliamet (davčni in carinski organ, Estonija) (MTA, v nadaljevanju tudi: upravni organ) je 13. januarja 2023 izdal zapisnik o prekršku, ki ga je storila UT. V skladu z njim je zadevna oseba istega dne skupaj s hčerjo MM prek mejnega prehoda Narva peš prestopila mejo med Rusko federacijo in Republiko Estonijo. Za prehod meje je izbrala zeleni prehod, s čimer je izrazila, da pri sebi nima blaga, ki ga je treba prijaviti, oziroma da njegova količina ne presega z zakonodajo dovoljenih omejitev. Med preiskavo potnikov je bila v njenih žepih, pod podlogo oblačil in pod podlogo kapuce na jakni najdena gotovina v skupni vrednosti 500.000 ukrajinskih grivn.
- 2 V skladu s členom 3(1) Uredbe 2018/1672 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 [...] (ni prevedeno) prenašalec, ki prenaša gotovino v vrednosti 10.000 EUR ali več, to gotovino prijavi pristojnim organom države članice, prek katere vstopa v Unijo ali izstopa iz nje, in jim to gotovino da na razpolago za namene kontrole. Upravni organ se je pri pretvorbi vrednosti 500.000 ukrajinskih grivn, ki jih je UT imela pri sebi, v eure oprl na menjalni tečaj, objavljen na spletnem mestu [www.xe.com](http://www.xe.com), in ugotovil, da je vrednost tega zneska gotovine na dan prehoda meje znašala približno 12.565 EUR. Ta denar bi bilo zato treba prijaviti v skladu s členom 3(1) Uredbe 2018/1672.
- 3 Zadevna oseba je v ugovoru upravnemu organu pojasnila, da najdena gotovina ni njena in da ni bila seznanjena z obveznostjo prijave zneska gotovine. Gotovina naj bi pripadala RR, ukrajinskemu državljanu, ki naj bi živel v Estoniji in naj zaradi vojne ne bi mogel poslovati s svojim denarjem. Zato naj bi hči zadevne osebe prosil, naj gotovino prenese v Estonijo. RR naj bi pri preverjanju menjalnega tečaja ukrajinskih grivn na spletnem portalu [www.tavid.ee](http://www.tavid.ee) ugotovil, da prijava ni potrebna, saj je vrednost gotovine znašala manj kot 10.000 EUR. To informacijo naj bi posredoval hčeri UT, ki naj bi s tem seznanila zadevno osebo. Zadevna oseba naj ne bi nameravala nezakonito prenesti zneska 500.000 ukrajinskih grivn v Estonijo. Gotovino naj bi skrila pod oblačila zaradi strahu pred tatvino.
- 4 Upravni organ je z odločbo z dne 13. februarja 2023 UT naložil globo v višini 150 enot globe, to je 600 EUR, ker ni prijavila gotovine v skladu s členom 69(1) Tolliseadus (carinski zakon, v nadaljevanju: TS). Poleg tega je upravni organ na podlagi člena 78(1) TS ter člena 83(2) in (6) Karistusseadustik (kazenski zakonik, v nadaljevanju: KarS) odločil, da zaseže neprijavljenih 500.000 ukrajinskih grivn. Upravni organ je razloge za odločitev povzel tako.

- 5 UT naj bi naklepno storila prekršek v smislu člena 69(1) TS. Ob prehodu meje naj ne bi prijavila gotovine v višini 500.000 grivn in tudi pozneje, pred začetkom carinske kontrole, naj ne bi obvestila carinskih uradnikov, da pod oblačili skriva gotovino, ki jo je treba prijaviti. Iz tega naj bi izhajalo, da je bila gotovina skrita, da bi jo zadevna oseba prikrila pred carinsko kontrolo.
- 6 Zadevna oseba naj bi imela vse možnosti, da pridobi pojasnila o predpisih, ki se uporabljajo za prijavo gotovine. To naj bi bilo mogoče storiti po telefonu, elektronski pošti ali z vprašanjem carinskemu uradniku na mejnem prehodu. Na spletnem mestu MTA ([www.emta.ee](http://www.emta.ee)) naj bi bile objavljene informacije o prijavi gotovine, ki so na voljo tudi v ruščini. Na tem spletnem mestu naj bi lahko hitro ugotovila, da se znesek, ki ga je treba prijaviti, začne pri 10.000 EUR. V primerih, ko Evropska centralna banka ne določa menjalnega tečaja določene valute, naj bi bil ta objavljen na spletnem mestu [www.xe.com](http://www.xe.com). Menjalne tečaje, ki se redko uporabljajo, naj bi bilo mogoče poiskati tudi na spletnem mestu centralne banke, ki izdaja določeno valuto (na primer [bank.gov.ua](http://bank.gov.ua) za ukrajinsko grivno).

### **Postopek pred sodiščem prve stopnje**

- 7 Zagovornik je izpodbijal odločbo upravnega organa in pri sodišču prve stopnje zahteval ustavitev postopka o upravnem prekršku. Zagovornik je podredno predlagal znižanje kazni zoper UT, razveljavitev zaplembe in izročitev odvzete gotovine zadevni osebi.
- 8 Viru Maakohus (sodišče prve stopnje v Viruju, Estonija) je pritožbi zagovornika delno ugodilo in s sodbo z dne 28. aprila 2023 razveljavilo odločbo upravnega organa v delu, ki se nanaša na zaplembo in kazen. Sodišče je z novo odločbo UT naložilo globo v višini 100 enot globe, to je 400 EUR. Sodišče prve stopnje je razveljavilo zaplembo 500.000 ukrajinskih grivn, odvzetih kot dokaz, in jih vrnilo UT. Utemeljitev sodišča je mogoče povzeti tako.
- 9 UT naj bi 13. januarja 2023 vstopila v Republiko Estonijo iz Ruske federacije, ne da bi prijavila gotovino v višini 500.000 ukrajinskih grivn, katere vrednost naj bi na ta dan znašala približno 12.565 EUR. UT naj bi šele po začetku preiskave ustno obvestila carinske uradnike, da želi prijaviti gotovino, vendar naj bi to storila prepozno, saj naj bi zadevna oseba s tem, da je ob prehodu meje izbrala zeleni prehod, že izjavila, da pri sebi nima blaga, ki ga je treba prijaviti. Sporno naj bi bilo, ali je UT vedela, da bi morala prijaviti znesek gotovine, ki ga je imela pri sebi, in ali 500.000 grivn pripada zadevni osebi.
- 10 Trditev UT, da ni vedela za obveznost prijave gotovine, ki jo je imela pri sebi, naj ne bi bila verodostojna. Iz spisa o preiskavi naj bi bilo razvidno, da je bila gotovina, najdena pri njej, skrita v žepih, pod podlogo oblačil in pod podlogo kapuce na jakni. Prikrivanje in skrivanje gotovine, ki jo je treba prijaviti, pred carinsko kontrolo, naj bi potrjevala, da je bila UT seznanjena z obveznostjo prijave zneska gotovine, ki jo je imela pri sebi ob prehodu meje, v višini več kot 10.000 EUR. UT naj bi naklepno storila prekršek v skladu s členom 69(1) TS.

- 11 Priča RR naj bi sodišču pojasnila, da je UT in njeno hčer prosil, naj prineseta gotovino v Estonijo in mu jo tu izročita, saj naj sam zaradi vojne v Ukrajini ne bi mogel poslovati s svojim denarjem. Ta denar naj bi zaslužil kot podjetnik, medtem ko je živel v Ukrajini. RR naj bi pri preverjanju tečaja grivne v menjalnicah ugotovil, da zneska 500.000 grivn ni treba prijaviti, ker je njegova vrednost znašala manj kot 10.000 EUR. To informacijo naj bi posredoval hčeri UT. Sodišče je ugotovilo, da nima razloga dvomiti v pričanje priče in da neprijavljena gotovina zato pripada RR.

### **Kasacijska pritožba**

- 12 Upravni organ je izpodbijal odločbo sodišča prve stopnje in predlaga, naj se ta odločba razveljavi in naj se izvrši odločba upravnega organa oziroma podredno naj se prekrškovna zadeva vrne sodišču prve stopnje v ponovno obravnavo.

### **Odgovor na kasacijsko pritožbo**

- 13 Zagovornik zadevne osebe predlaga, naj se odločba sodišča prve stopnje potrdi in naj se kasacijska pritožba zavrne.

### **Pisno vprašanje Riigikohus (vrhovno sodišče, Estonija)**

- 14 Riigikohus (vrhovno sodišče) je v skladu s členom 173<sup>1</sup>(1) Väärteomenetluse seadustik (zakon o prekrškovnih postopkih) upravnemu organu predložilo ta vprašanja:

1. Na kateri pravni podlagi (navedba konkretnega pravnega akta in njegove določbe) MTA pri pretvorbi vrednosti ukrajinske grivne v eure upošteva menjalni tečaj, objavljen na spletnem mestu [www.xe.com](http://www.xe.com)?
2. Kje lahko oseba, ki prečka mejo, pridobi informacije o menjalnem tečaju, ki ga MTA uporablja za pretvorbo vrednosti ukrajinske grivne v eure?
3. Ali MTA meni, da je informacija, da pretvorba vrednosti ukrajinske grivne v eure temelji na podatkih s spletnega mesta [www.xe.com](http://www.xe.com), dostopna povprečno razgledani osebi?

### **Odgovor upravnega organa**

- 15 MTA naj bi pri pretvorbi valute za določitev carinske vrednosti izhajal iz člena 53 Uredbe (EU) št. 952/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. oktobra 2013 (carinski zakonik Unije) ter členov 48 in 146 Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2015/2447 z dne 24. novembra 2015. V primeru valut, katerih menjalnega tečaja ne objavlja Evropska centralna banka, naj bi upravni organ uporabljal spletno mesto [www.xe.com](http://www.xe.com), ki naj bi bilo izbrano v skladu s prakso in preferencami drugih držav članic.

- 16 Oseba, ki vstopa v Estonijo z gotovino iz države, ki ni članica EU, naj bi se morala vnaprej seznaniti s carinskimi postopki, povezanimi s preходом meje, tako v državi izvora kot v namembni državi. Oseba, ki prečka mejo, naj bi imela za to razumne možnosti. Informacije o obveznosti prijave gotovine naj bi bile na primer na voljo na spletnem mestu MTA, v brošurah v estonskem in ruskem jeziku, ki se delijo na mejnih prehodih, in na informacijskih tablah. V primeru, da oseba, ki prečka mejo, pred preходом meje ni dovolj dobro seznanjena z vnosom ali iznosom gotovine, naj bi lahko na mejnem prehodu izbrala rdeči prehod, kjer bi se v sodelovanju s carinskim uradnikom odločilo, ali je prijava gotovine potrebna ali ne.

## UPOŠTEVNA ZAKONODAJA

### Pravo Unije

- 17 **Uredba (EU) 2018/1672 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o kontroli gotovine, ki se vnaša v Unijo ali iznaša iz nje, in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1889/2005:**

„[...]

#### Člen 1

#### **Predmet urejanja**

V tej uredbi je določen sistem kontrole glede gotovine, ki se vnaša v Unijo ali iznaša iz nje, za dopolnitev pravnega okvira za preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma iz Direktive (EU) 2015/849.

[...]

#### Člen 3

#### **Obveznost prijave gotovine s spremstvom**

1. Prenašalec, ki prenaša gotovino v vrednosti 10 000 EUR ali več, to gotovino prijavi pristojnim organom države članice, prek katere vstopa v Unijo ali izstopa iz nje, in jim to gotovino da na razpolago za namene kontrole. Obveznost prijave gotovine se ne šteje za izpolnjeno, če se predložijo napačni ali nepopolni podatki ali če se gotovina ne da na razpolago za namene kontrole.

[...]“

- 18 **Uredba (EU) št. 952/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. oktobra 2013 o carinskem zakoniku Unije:**

„[...]

## POGLAVJE 3

## *Pretvorba valute in roki*

### *Člen 53*

#### **Pretvorba valute**

1. Pristojni organi objavijo veljavni menjalni tečaj in/ali je ta objavljen na spletnih straneh, kadar je potrebna pretvorba valute zaradi enega od naslednjih razlogov:

- (a) ker so elementi, ki se uporabljajo za določitev carinske vrednosti blaga, izraženi v valuti, ki ni valuta države članice, v kateri se določa carinska vrednost;
- (b) ker je v nacionalnih valutah vrednost eura potrebna za določitev tarifne uvrstitve blaga in zneska uvozne in izvozne dajatve, vključno z mejnimi vrednostmi v skupni carinski tarifi.

2. Kadar je pretvorba valute potrebna zaradi drugih razlogov razen tistih iz odstavka 1, se vrednost eura v nacionalnih valutah, ki se uporabi v okviru carinske zakonodaje, določi vsaj enkrat letno.

[...]"

**19 Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/2447 z dne 24. novembra 2015 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje nekaterih določb Uredbe (EU) št. 952/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o carinskem zakoniku Unije:**

„[...]"

#### POGLAVJE 3

#### *Pretvorba valute*

### *Člen 48*

#### **Določbe o tarifnem menjalnem tečaju**

#### *(člen 53 zakonika)*

1. Vrednost eura, ki se zahteva v skladu s členom 53(1)(b) zakonika, se določi enkrat mesečno.

Menjalni tečaj, ki se uporablja, je zadnji tečaj, ki ga določi Evropska centralna banka pred predzadnjim dnevom v mesecu, in se uporablja ves naslednji mesec.

Če se tečaj, ki se uporabi na začetku meseca, za več kot 5 % razlikuje od tečaja, ki ga Evropska centralna banka objavi pred 15. dnevom istega meseca, se poznejši tečaj uporablja od 15. dne do konca zadevnega meseca.

2. Če je potrebna pretvorba valute iz kakršnih koli razlogov iz člena 53(2) zakonika, je vrednost eura v nacionalnih valutah, ki se uporabi, tečaj, ki ga določi Evropska centralna banka na prvi delovni dan oktobra; ta tečaj se uporablja z učinkom od 1. januarja naslednjega leta.

3. Države članice lahko vrednost zneska v eurih v nacionalni valuti ohranijo nespremenjeno, če pri letni uskladitvi pretvorba tega zneska povzroči manj kakor 5-odstotno spremembo vrednosti v nacionalni valuti. Države članice lahko po pretvorbi ta znesek zaokrožijo navzgor ali navzdol na najbližjo decimalno.

[...]

### **POGLAVJE 3**

#### ***Carinska vrednost blaga***

##### ***Člen 146***

#### **Pretvorba valute za namene carinskega vrednotenja**

##### ***(člen 53(1)(a) zakonika)***

1. V skladu s členom 53(1)(a) zakonika se za pretvorbo valute za namene carinskega vrednotenja uporabljata naslednja menjalna tečaja:

- (a) v primeru držav članic, katerih valuta je euro, menjalni tečaj, ki ga objavi Evropska centralna banka;
- (b) v primeru držav članic, katerih valuta ni euro, menjalni tečaj, ki ga objavi pristojni nacionalni organ ali, če je nacionalni organ za namene objave menjalnega tečaja imenoval zasebno banko, tečaj, ki ga objavi ta zasebna banka.

2. Menjalni tečaj, ki ga je treba uporabiti v skladu z odstavkom 1, je menjalni tečaj, objavljen na predzadnjo sredo vsakega meseca.

Če na ta dan menjalni tečaj ni objavljen, se uporablja zadnji objavljeni tečaj.

3. Menjalni tečaj se uporablja en mesec, z začetkom na prvi dan naslednjega meseca.

4. Če menjalni tečaj iz odstavkov 1 in 2 ni bil objavljen, tečaj, ki se uporabi za uporabo člena 53(1)(a) zakonika, določi zadevna država članica. Ta tečaj mora čim bolj odražati vrednost valute zadevne države članice.

[...]"

#### **Estonsko pravo**

## 20 Tsiviilseadustiku üldosa seadus (zakon o splošnem delu civilnega zakonika)

„[...]“

### Člen 48 Opredelitev predmeta

Predmet je opredeljen kot predmeti, pravice in druga premoženjska razmerja, za katera lahko veljajo pravice.

[...]

### Člen 65 Vrednost predmeta

Šteje se, da je vrednost predmeta njegova običajna vrednost, razen če zakon ali pravni posel določa drugače. Običajna vrednost predmeta je njegova povprečna lokalna prodajna cena (tržna cena).

[...]“

## STALIŠČE SENATA

- 21 [...] (ni prevedeno) Kaznovanje UT v skladu s členom 69(1) TS med drugim zahteva, da se dokaže, da je vrednost gotovine v smislu člena 3(1) Uredbe 2018/1672 [...] (ni prevedeno) v višini 500.000 ukrajinskih grivn, ki jih je vnesla iz Rusije v Estonijo, ne da bi jih prijavila, v času storitve prekrška znašala vsaj 10.000 EUR. Ali to drži ali ne, je odvisno od menjalnega tečaja, ki se uporablja za pretvorbo grivn v eure. Evropska centralna banka ne objavlja menjalnega tečaja ukrajinske grivne. V tej prekrškovni zadevi ni sporno, da je eden od redkih ponudnikov storitev, ki je od zasebnikov na estonskem trgu kupoval grivne (družba Tavid AS), to počel po menjalnem tečaju, po katerem je bila vrednost 500.000 grivn manjša od 10.000 EUR. Vendar je zadevna oseba, če izhajamo iz menjalnega tečaja, objavljenega na spletnem mestu [www.xe.com](http://www.xe.com), ki ga je navedel upravni organ, mejo prečkala z grivnami v vrednosti več kot 10.000 EUR.
- 22 Ker niti iz besedila ustreznih uredb Evropske unije niti iz obstoječe sodne prakse Sodišča ni mogoče jasno sklepati o tem, kako je treba v obravnavanem primeru določiti pravilen menjalni tečaj, senat meni, da je primerno, da Sodišču predloži predlog za sprejetje predhodne odločbe v zvezi s tem vprašanjem. Senat podrobneje izpostavlja naslednje.
- 23 Uredba 2018/1672 [...] (ni prevedeno) se nanaša na kontrolo gotovine, ki se vnaša v Unijo ali iznaša iz nje. Člen 3 te uredbe določa obveznost prijave gotovine. V skladu z odstavkom 1 tega člena prenašalec, ki prenaša gotovino v vrednosti 10.000 EUR ali več, to gotovino prijavi pristojnim organom države članice, prek katere vstopa v Unijo ali izstopa iz nje, in jim to gotovino da na razpolago za namene kontrole. Obveznost prijave gotovine se ne šteje za izpolnjeno, če se predložijo napačni ali nepopolni podatki ali če se gotovina ne da na razpolago za namene kontrole. V skladu s členom 14 navedene uredbe vsaka država članica



uvede kazni, ki se uporabijo v primeru neizpolnjevanja obveznosti prijave gotovine s spremstvom, kot je določeno v členu 3. Taka kršitev se v estonski zakonodaji sankcionira v skladu s členom 69 TS, ki določa odgovornost za iznos blaga ali gotovine, ki jo je treba prijaviti, iz države, ki ni članica EU, ali iz Estonije v državo, ki ni članica EU, če blago ali gotovina nista prijavljena (če vrednost neprijavljene gotovine presega 40.000 EUR, lahko dejanje pomeni kaznivo dejanje v skladu s členom 391 KarS).

- 24 Vendar niti Uredba 2018/1672 niti njena izvedbena uredba (Izvedbena uredba Komisije (EU) 2021/776 z dne 11. maja 2021) ne določata, na kateri pravni podlagi mora pristojni organ države članice določiti menjalni tečaj za tujo valuto, s katero prenašalec vstopa v Unijo ali izstopa iz nje. Postopek pretvorbe gotovine, ki se v tuji valuti vnese čez carinsko mejo Unije, v eure ni določen niti s carinskim zakonom niti z nobenim drugim nacionalnim zakonom.
- 25 V obravnavani prekrškovni zadevi je zadevna oseba vstopila v Estonijo, pri čemer je pri sebi nosila gotovino v višini 500.000 ukrajinskih grivn, ki jih ni prijavila pristojnim organom. MTA je na podlagi menjalnega tečaja, objavljenega na spletnem mestu [www.xe.com](http://www.xe.com), vrednost 500.000 ukrajinskih grivn 13. januarja 2023 ocenil na približno 12.565 EUR. Upravni organ je na vprašanje senata o pravni podlagi za uporabo menjalnega tečaja, objavljenega na spletnem mestu [www.xe.com](http://www.xe.com), ki ga MTA uporablja za pretvorbo vrednosti ukrajinske grivne v eure, odgovoril, da uporablja menjalni tečaj, objavljen na tem spletnem mestu za valute, katerih menjalnega tečaja Evropska centralna banka ne objavlja. Pri izbiri spletnega mesta naj bi se upoštevale praksa in preference drugih držav članic. Upravni organ ni navedel nobene pravne podlage, na podlagi katere bi bilo mogoče meniti, da so menjalni tečaji, objavljeni na spletnem mestu [www.xe.com](http://www.xe.com), pravno upoštevni.
- 26 Upravni organ je poudaril, da določitev carinske vrednosti gotovine v tuji valuti urejata Uredba (EU) št. 952/2013 [...] (ni prevedeno) o carinskem zakoniku Unije (v nadaljevanju: carinski zakonik) in Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/2447 [...] (ni prevedeno) o določitvi podrobnih pravil za izvajanje nekaterih določb Uredbe (EU) št. 952/2013 (v nadaljevanju: IU-CZ). V skladu s členom 1 carinskega zakonika ta uredba določa splošna pravila in postopke, ki se uporabljajo za vnos blaga na carinsko območje Unije ali iznos blaga s carinskega območja Unije. Pretvorba valut je urejena s členom 53 Uredbe, ki v odstavku 1 določa, da pristojni organi objavijo veljavni menjalni tečaj in/ali je ta objavljen na spletnih straneh, kadar je potrebna pretvorba valute zaradi enega od naslednjih razlogov: (a) ker so elementi, ki se uporabljajo za določitev carinske vrednosti blaga, izraženi v valuti, ki ni valuta države članice, v kateri se določa carinska vrednost; ali (b) ker je v nacionalnih valutah vrednost eura potrebna za določitev tarifne uvrstitve blaga in zneska uvozne in izvozne dajatve, vključno z mejnimi vrednostmi v skupni carinski tarifi. Odstavek 2 tega člena določa, da kadar je pretvorba valute potrebna zaradi drugih razlogov, razen tistih iz odstavka 1, se vrednost eura v nacionalnih valutah, ki se uporabi v okviru carinske zakonodaje, določi vsaj enkrat letno.

- 27 Najprej, ker kontrolo gotovine, ki se vnaša v Unijo ali iznaša iz nje, ureja ločena uredba 2018/1672, senat ni prepričan, ali bi se bilo za določitev obveznosti iz člena 3(1) Uredbe 2018/1672 primerno opreti na splošno pravilo, navedeno v prejšnji točki. Temu nasprotuje tudi dejstvo, da se Uredba 2018/1672 v nobenem primeru ne sklicuje na uporabo carinskega zakonika. Prav tako ni jasno, ali je treba gotovino šteti za blago v smislu carinskega zakonika. Ali je gotovina blago, je med drugim odvisno od tega, ali bi morala biti v primeru uporabe carinskega zakonika pretvorba tujih valut v eure urejena s členom 53(1)(a) ali členom 53(2) carinskega zakonika. Člen 53(1)(b) carinskega zakonika, ki se nanaša na pretvorbo valut za tarifno uvrstitev blaga in določitev zneska uvozne ali izvozne dajatve, verjetno ni upošteven. Od uporabe člena 53(1)(a) ali člena 53(2) carinskega zakonika pa je odvisno, katere določbe IU-CZ je mogoče šteti za upoštevne. Člen 48(2) IU-CZ se nanaša na določitev menjalnega tečaja eura za namene iz člena 53(2) carinskega zakonika, člen 146 pa na pretvorbo valut za namene iz člena 53(1)(a) carinskega zakonika.
- 28 Vendar bi moral pristojni organ ob predpostavki, da je tudi ugotavljanje, ali znesek gotovine izpolnjuje prag iz člena 3(1) Uredbe 2018/1672, položaj iz člena 53(1)(a) carinskega zakonika, objaviti veljavni menjalni tečaj in/ali ga dati na voljo na spletu. V skladu s členom 146(1)(a) IU-CZ, ki pojasnjuje to določbo, se za pretvorbo vrednosti valute v eure za namene carinskega vrednotenja uporablja menjalni tečaj, ki ga objavi Evropska centralna banka. V primerih, ko Evropska centralna banka ne objavi zahtevanega menjalnega tečaja, se lahko uporabi člen 146(4), prvi stavek, IU-CZ. Ta določa, da če menjalni tečaj iz odstavkov 1 in 2 ni bil objavljen, tečaj, ki se uporabi za uporabo člena 53(1)(a) carinskega zakonika, določi zadevna država članica. Vendar je člen 146(4), drugi stavek, IU-CZ, v skladu s katerim mora menjalni tečaj, ki ga določi zadevna država članica, čim boljje odražati vrednost *zadevne valute države članice*, dvoumen. Izpostavlja dvom, da zadevna določba ni namenjena urejanju določitve menjalnega tečaja, potrebnega za pretvorbo valute tretje države v eure, temveč le pretvorbi valute države članice, ki ni pristopila k euroobmočju, v eure.
- 29 V primeru, ko je pri ugotavljanju obveznosti prijave gotovine primerno upoštevati člen 53(2) carinskega zakonika, to je da gre za pretvorbo valute za namen, ki ni določen v členu 53(1) carinskega zakonika, besedilo te določbe, v skladu s katerim se vrednost eura v nacionalni valuti<sup>1</sup>, ki se uporablja v okviru carinske zakonodaje, določi vsaj enkrat letno, povzroča zmedo. Iz pojma nacionalne valute je razvidno, da ta določba ureja le pretvorbo valute države članice, ki ni pristopila k euroobmočju, v eure in da se to pravilo ne uporablja v primerih pretvorbe valute tretje države v eure. To posredno potrjuje tudi dejstvo, da so v skladu s členom 48(2) IU-CZ v primerih iz člena 53(2) osnova za pretvorbo valut menjalni tečaji, ki jih objavi Evropska centralna banka.

<sup>1</sup> Op. prev.: Besedilo člena 53(1) carinskega zakonika v estonski različici se tu razlikuje od besedila nemške različice te določbe. Medtem ko je v estonski jezikovni različici naveden izraz „omavääring“ (nacionalna valuta), je v nemški različici navedeno „Währungen der Mitgliedstaaten“ (valute držav članic).

- 30 V skladu z estonskim pravom, to je v skladu s členom 48 Tsiviilseadustiku üldosa seadus (zakon o splošnem delu civilnega zakonika) (v nadaljevanju: TsÜS), je gotovina predmet, za katerega vrednost se v skladu s členom 65 TsÜS šteje njegova običajna vrednost, razen če zakon ali pravni posel določa drugače. Običajna vrednost predmeta je njegova povprečna lokalna prodajna cena. Pri določanju povprečne lokalne prodajne cene tuje valute v eurih se je primerno opreti na menjalni tečaj, po katerem je mogoče tujo valuto zamenjati za eure, zlasti na lokalnem trgu. Ta se na splošno najbolj natančno odraža v menjalnih tečajih, objavljenih v menjalnicah za menjavo valut. Po podatkih na spletni strani družbe Tavid AS je nakupni tečaj ukrajinske grivne 13. januarja 2023 znašal 52,7. Po tem menjalnem tečaju je vrednost 500.000 ukrajinskih grivn na dan prehoda meje znašala 9.487,67 EUR.
- 31 Glede na navedeno senat meni, da je treba za odločitev o kasacijski pritožbi upravnega organa na podlagi člena 267, prvi odstavek, točka (b), in tretji odstavek, Pogodbe o delovanju Evropske unije Sodišču Evropske unije predložiti predlog za sprejetje predhodne odločbe. [...] (ni prevedeno) (Prekinitev postopka)
- [...] (ni prevedeno)

DELOVNI DOKUMENT