

Дело C-766/23**Резюме на преюдициалното запитване съгласно член 98, параграф 1 от
Процедурния правилник на Съда****Дата на постъпване:**

12 декември 2023 г.

Запитваща юрисдикция:

Consiglio di Stato (Италия)

Дата на акта за преюдициално запитване:

1 декември 2023 г.

Жалбоподател:

Persidera SpA

Ответници:

Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Ministero delle Imprese e del Made in Italy

Предмет на главното производство

Жалба, подадена срещу две решения на Tribunale amministrativo regionale (TAR) per il Lazio (Регионален административен съд Лацио, Италия), с които се отхвърлят някои жалби на Persidera Spa срещу актовете, свързани с националния план за разпределение на честотите (наричан по-нататък „НПРЧ“), които трябва да бъдат предназначени за цифрова наземна телевизионна услуга, както и срещу други актове, свързани с определянето на характеристиките на тази услуга

Предмет и правно основание на преюдициалното запитване

На основание член 267ДФЕС се иска тълкуване на членове 3, 5, 7 и 14 от Директива 2002/20/ЕО, членове 3, 8 и 9 от Директива 2002/21/ЕО, членове 2 и 4 от Директива 2002/77/ЕО, членове 5, 6, 8, 9 и 45 от Директива (ЕС) 2018/1972, и накрая на съображения 11 и 20 от Решение (ЕС) 2017/899

Преюдициални въпроси

1) Трябва ли правото на Съюза, и по-специално член 3, параграфи 3 и 3а и членове 8 и 9 от Директива 2002/21/ЕО (т.нар. „Рамкова директива“), изменена с Директива 2009/140/ЕО, както и членове 5, 6, 8, 9 и 45 от Директива (ЕС) 2018/1972, да се тълкува в смисъл, че не допуска система като въведената в Италианската република с член 1, параграф 1031-bis от Legge di Bilancio 2018 (Закон за бюджета за 2018 г.), както е въведена с член 1, параграф 1105 от Legge di Bilancio 2019 (Закон за бюджета за 2019 г.), която лишава независимия административен орган от регулаторните му функции или най-малкото значително ги ограничава, като установява разпределянето на допълнителен предавателен капацитет чрез възмездна процедура с възлагане въз основа на критерия „най-изгодна икономическа оферта“ и с участието на *традиционните оператори*?

2) Трябва ли правото на Съюза, и по-специално членове 8 и 9 от Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива), членове 3, 5, 7 и 14 от Директива 2002/20/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март [2002] година относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги (Директива за разрешение), членове 2 и 4 от Директива 2002/77/ЕО на Комисията от 16 септември 2002 година относно конкуренцията на пазарите на електронни съобщителни мрежи и услуги, съображения 11 и 20 от Решение (ЕС) 2017/899, както и принципите на равенство, недопускане на дискриминация, защита на конкуренцията и защита на оправданите правни очаквания, да се тълкува в смисъл, че не допуска система като въведената с релевантната национална правна уредба (член 1, параграфи 1030, 1031, 1031-bis, 1031-ter, 1032 от Закон № 205/2017), както и с решения на [Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni] (регулаторен орган в областта на съобщенията, наричан по-нататък „AGCOM“) № 39/19/CONS, 128/19/CONS и 564/2020/CONS и със съответните актове за разпределяне на права на ползване на честоти за цифровата телевизионна услуга, при която за целите на преобразуването „на правата на ползване на честотите“ в „права на ползване на предавателния капацитет“ не се извършва равностойно преобразуване, а част от капацитета се запазва за възмездн[а] процедура, като на оператора се налагат допълнителни разходи, за да си осигури запазването на законно придобитите във времето правомощия?

3) Трябва ли правото на Съюза, и по-специално членове 8 и 9 от Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива), членове 3, 5, 7 и 14 от Директива 2002/20/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март [2002] година относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги (Директива за разрешение), членове 2 и 4 от Директива 2002/77/ЕО на Комисията от 16 септември 2002 година относно конкуренцията на

пазарите на електронни съобщителни мрежи и услуги, *съображения* 11 и 20 от Решение (ЕС) 2017/899, принципите на равенство, недопускане на дискриминация, защита на конкуренцията и защита на оправданите правни очаквания, както и принципите на пропорционалност и целесъобразност, да се тълкува в смисъл, че не допуска система като въведената в Италианската република с член 1, параграфи 1101—1108 от Закона за бюджета за 2019 г., с член 1, параграфи 1030, 1031, 1031-bis, 1031 quater, 1032, 1033, 1034 и 1037 от Закона за бюджета за 2018 г., с решения на AGCOM № 39/19/CONS (НПРЧ), 128/19/CONS и 129/19/CONS и със съответните решения за разпределяне на права на ползване на честоти за цифрова телевизионна услуга, в която въпреки наличието на неструктурни компенсаторни и/или ребалансиращи мерки, не се приемат структурни мерки за поправяне на възникналото преди това положение на неравенство, а се предвижда възмездна процедура, която налага на оператора допълнителни разходи и тежести, и допуска ли правото [на Съюза], по-специално с оглед на принципите на пропорционалност и целесъобразност, както и на принципите, установени в решение Persidera, система като посочената, включително поради цялостното развитие на системата и „недостатъците“, „проблемите“ и „нередностите“ в нея, установени във вътрешната и наднационалната съдебна практика, посочени в мотивите на настоящото определение, или, напротив, приетите от органа неструктурни мерки за ребалансиране на системата са достатъчни?

Разпоредби на Съюза, на които е направено позоваване

Членове 3, 5, 7 и 14 от Директива 2002/20/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март [2002] година относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги (Директива за разрешение).

Член 3, параграфи 3 и 3а и членове 8 и 9 от Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива), изменена с Директива 2009/140/ЕО.

Членове 2 и 4 от Директива 2002/77/ЕО на Комисията от 16 септември 2002 година относно конкуренцията на пазарите на електронни съобщителни мрежи и услуги.

Членове 5, 6, 8, 9 и 45 от Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения (преработена).

Съображения 11 и 20 от Решение (ЕС) 2017/899 на Европейския парламент и на Съвета от 17 май 2017 година за използването на радиочестотната лента 470—790 MHz в Съюза.

Сред многобройните цитирани решения на Съда на ЕС, следните решения са от особено значение за по-добро разбиране на обстоятелствата, предхождащи настоящото дело: от 31 януари 2008 г., C-380/05, *Centro Europa 7*, от 26 юли 2017 г., C-560/15, *Europa Way* и *Persidera*, от 26 юли 2017 г., C-112/16, *Persidera*.

Национални разпоредби, на които е направено позоваване

В настоящото дело са от основно значение някои параграфи на член 1 от *legge del 27 dicembre 2017*, n. 205 (Закон № 205 за бюджета за 2018 г., от 27 декември 2017 г.), изменен с *legge del 30 dicembre 2018*, n. 145 (Закон № 145 от 30 декември 2018 г.):

Параграф 1030: „До 31 май 2018 г. регулаторният орган в областта на съобщенията приема националния план за разпределение на честотите, които трябва да бъдат предназначени за цифрова наземна телевизионна услуга, наречен НПРЧ, като взема предвид най-модерното кодиране или стандарти, за да позволи по-ефективно използване на спектъра, и като използва за местно планиране критерия за техническите зони. До 31 януари 2019 г. регулаторният орган в областта на съобщенията актуализира НПРЧ за предходния период. За да се изключат смущения в радиочестотите на съседни страни, във всяка координационна зона, определена в международните споразумения, подписани от *Ministero dello sviluppo economico* (Министерство на икономическото развитие) и органите на съседните държави в изпълнение на Решение (ЕС) 2017/899 от 17 май 2017 г., посочено в параграф 1026, предмет на планиране са само честотите, разпределяни на Италия по силата на тези споразумения. [...]“.

Параграф 1031: „В съответствие с целите на европейската и националната аудио-визуална политика за социално сближаване, медиен плурализъм и културно многообразие, както и с целта за по-ефективно управление на радиочестотния спектър чрез използване на най-модерните технологии, всички честоти, разпределяни на национално и местно равнище за цифрова наземна телевизионна услуга и определени в радиочестотна лента III VHF и 470—694 MHz, се освобождават съгласно времевата рамка, предвидена в параграф 1032. За посочените в първото изречение цели правата на ползване на честотите, притежавани от националните мрежови оператори към датата на влизане в сила на настоящия закон, се преобразуват в права на ползване на предавателен капацитет в новосъздадени национални мултиплекси с технологията DVB-T2, съгласно критериите, определени от регулаторния орган в областта на съобщенията до 31 март 2019 г. за целите на разпределението на правата на ползване на честотите. До 31 март 2019 г. регулаторният орган в областта на съобщенията определя критериите за разпределяне на национално равнище на правата на ползване на планираните честоти в съответствие с параграф 1030 за наземната цифрова телевизионна услуга на националните мрежови оператори, като взема

предвид необходимостта да се гарантира ограничаване на евентуалните разходи за преобразуване и изграждане на мрежите, намаляване на сроковете на преходния период, посочен в параграф 1032, както и свеждане до минимум на разходите и последиците за крайните потребители. До 30 юни 2019 г. Министерство на икономическото развитие предоставя посочените в третото изречение права за използване на честотите на национални мрежови оператори въз основа на критериите, определени от посочения в същото изречение орган. Регулаторният орган в областта на съобщенията определя, вземайки предвид разходите, реда и икономическите условия, съгласно които концесионерът на обществената услуга в мултиплекса, съдържащ регионална информация, е длъжен да прехвърли по време на преходния период част от разпределения предавателен капацитет, във всеки случай не по-малко от една програма, в полза на всеки от субектите, действащи законно на местно равнище, на които са разпределени права на ползване на канали СН 51 и 53 към датата на влизане в сила на настоящата разпоредба, които освобождават съответните права на ползване през преходния период съгласно параграф 1032“.

Параграф 1031-bis: „Разпределянето на наличния на национално равнище допълнителен предавателен капацитет, както и на наземните честоти, в допълнение към предназначения за преобразуване на правата на ползване, посочени в параграф 1031 и планирани от регулаторния орган в областта на съобщенията в НПРЧ, които трябва да бъдат предназначени за цифровата наземна телевизионна услуга на националните мрежови оператори и на концесионера на обществената радиотелевизионна и мултимедийна обществена услуга, се извършва по възмездна процедура без състезателен диалог, обявена до 30 ноември 2019 г. от Министерство на икономическото развитие в съответствие с процедурите, установени до 30 септември 2019 г. от регулаторния орган в областта на съобщенията съгласно член 29 от codice delle comunicazioni elettroniche (Кодекс за електронните съобщения), съдържащ се в decreto legislativo 1° agosto 2003, n. 259 (Законодателен декрет № 259 от 1 август 2003 г.), въз основа на следните принципи и критерии: а) разпределяне на предавателния капацитет и на честотите въз основа на партии с размер, равен на половината от мултиплекс; б) определяне на минимална стойност на офертите въз основа на пазарните цени, установени от регулаторния орган в областта на съобщенията; в) вземане предвид на стойността на представените икономически оферти; г) гарантиране на непрекъснатостта на услугата, бързината на технологичния преход, както и качеството на технологичните инфраструктури, предоставени от работещите в сектора национални мрежови оператори, включително от концесионера на обществената радиотелевизионна и мултимедийна услуга; д) оползотворяване на опита, натрупан от националните мрежови оператори в сектора, с особено внимание към изграждането на мрежи за цифрово радиоразпръскване; е) оползотворяване на структурния капацитет за осигуряване на ефективност на спектъра, на професионализма и уменията, придобити в сектора, на технологичните иновации и на оптималното, ефективно и навременно използване на предавателния капацитет и на

допълнителните честоти; g) осигуряване на най-добро използване на спектъра, като се има предвид настоящото разпространение на доброкачествено съдържание с технологията на цифровата наземна телевизия за преобладаващата част от населението на Италия. Министърът на икономиката и финансите е упълномощен със свои декрети да преразпределя постъпленията, направени по конкретна приходна сметка в държавния бюджет, в конкретни разходни сметки от проектобюджета на Министерството на икономическото развитие за интервенции, предназначени да насърчат закупуването на оборудване за телевизионно приемане, посочено в параграф 1039, буква с), при спазване на принципа на технологична неутралност, както и да благоприятстват изпитването на нови телевизионни технологии съгласно оперативни правила и процедури за изпълнение, определени с декрет на министъра на икономическото развитие, приет в сътрудничество с министъра на икономиката и финансите“.

Параграф 1031-ter: „Продължителността на правата на ползване на честотите, произтичащи от преобразуването, посочено в параграф 1031, както и на правата, произтичащи от разпределянето чрез посочената в параграф 1031-bis процедура, се определя в съответствие с разпоредбите на Кодекса за електронните съобщения, съдържащ се в Законодателен декрет № 259 от 1 август 2003 г.“.

Параграф 1032: „До 30 юни 2018 г. с декрет на министъра на икономическото развитие след обществено допитване се определя националният график, в който се установяват сроковете на пътната карта за изпълнение на целите на Решение (ЕС) 2017/899 от 17 май 2017 г., посочено в параграф 1026, като се има предвид необходимостта от определяне на преходен период от 1 януари 2020 г. до 30 юни 2022 г., за да се осигури освобождаването на честотите от всички мрежови оператори, притежаващи съответните права на ползване на национално и местно равнище, както и реструктурирането на мултиплекса, съдържащ регионалната информация, от концесионера на обществените радио-, телевизионни и мултимедийни услуги, и в съответствие със следните критерии: а) определяне на географските зони, на които да се раздели националната територия за освобождаване на честотите, включително за да се избегнат или намалят проблемите със смущенията в радиочестотите на съседните страни, които използват честотната лента 700 MHz за мобилна услуга по-рано от Италия; б) освобождаване до изтичането на срока по буква f), от мрежовите оператори, притежаващи права на ползване на местно равнище, на всички честоти, използвани към датата на влизане в сила на настоящия закон, и едновременно с това активиране на честотите, предназначени от НПРЧ за местни предавания; с) освобождаване до изтичането на срока по буква f) от концесионера на обществените радио, телевизионни и мултимедийни услуги, на честотите, използвани към датата на влизане в сила на настоящата разпоредба от мултиплекса на обществената услуга, съдържащ регионална информация, и едновременно с това активиране на честотите, предназначени от НПРЧ за изграждане на новия мултиплекс с разделяне на макро зони; д)

освобождение до изтичането на срока по буква f) от националните оператори, на честотите, попадащи в радиочестотната лента 702—734 MHz, съответстваща на канали от 50 до 53, и едновременно с това активиране на наличните честоти, които трябва да бъдат определени, като се вземе предвид необходимостта да се намалят неудобствата за потребителите и да се осигури непрекъснатост на работата, както и освобождение до изтичането на срока по буква f) от мрежовите оператори, които притежават права на ползване на местно равнище на честотите, съответстващи на канали СН 51 и 53 за географските зони, посочени в буква а), във всеки случай през преходния период от 1 януари 2020 г. до 31 декември 2021 г.; е) освобождение на останалите честоти и активиране на предвидените в НПРЧ честоти, които са предмет на останалите национални права на ползване; f) определяне на сроковете, във всеки случай в преходния период от 1 януари 2020 г. до 31 декември 2021 г., на последователността от освобождения и едновременни активирания на честоти в съответствие с критериите и за националните оператори, притежаващи правата на ползване на каналите СН 50 и 52, посочени в буква d), които следва да се извършат за географските зони, посочени в буква а), на последователността от освобождения на честоти в съответствие с критериите и за операторите на местно равнище, притежаващи права на ползване на канали СН 51 и 53, посочени в буква d), които следва да се извършат за географските зони, посочени в буква а), във всеки случай през преходния период от 1 януари 2020 г. до 31 декември 2021 г., както и сроковете за освобождение на останалите честоти и за активиране на предвидените в НПРЧ честоти и които са предмет на останалите права на ползване, посочени в букви b), c) и e). До 15 април 2019 г. министърът на икономическото развитие актуализира посочения в преходното изречение декрет“.

Що се отнася до четирите решения на регулаторния орган в областта на съобщенията (наричан по-нататък „AGCOM“), посочени във втория и третия преюдициален въпрос, тяхното съдържание се състои по същество в ново формулиране, в съответствие с подробно установените технически данни, на насоките, определени от националния законодател в посочените по-горе параграфи от Закона за бюджета за 2018 г.

Кратко представяне на фактите и производството

- 1 Настоящото дело е последната част от случай, започнал преди 2000 г., в който участници са операторите, които подобно на Persidera, напразно се опитват да стартират предоставянето на услугата аналогово телевизионно разпръскване на национално равнище, тъй като се натъкват на непреодолима пречка в проблемен контекст, която самият италиански Corte costituzionale (Конституционен съд) определя като „чисто фактическо заемане на радиочестотите (експлоатация на съоръжения без издаване на концесия и разрешение), въпреки всяка логика за увеличаване на плурализма при разпределението на честотите и ефективно планиране на радиочестотното

разпръскване. Впрочем това фактическо заемане многократно [и] през дълги периоди от време е било узаконено *ex post* и saniрано чрез позволяване на продължаването на дейността на отделните частни радиотелевизионни оператори“.

- 2 Италианският Corte costituzionale (Конституционен съд) неколнократно се намесва по случая, като обявява за противоконституционни редица разпоредби, които фактически възпрепятстват ефективното прилагане на принципа на информационния плурализъм, като задължава законодателя всеки път да изменя съществуващата правна уредба, чиито водещи до нарушения последици обаче всеки път са продължавани като преходна мярка, без следователно да стане възможно окончателното разрешение на въпроса.
- 3 Тази необичайна ситуация продължава и във фазата на преминаване от аналогово към цифрово излъчване, тъй като към момента на регулиране на този преход италианският законодател е приел за отправна точка именно този контекст, от който все още не са действително отстранени недостатъците, установени както от италианския Конституционен съд, така и от Съда на ЕС (вж. трите посочени по-горе решения на Съда).
- 4 Следователно в ситуация, която все още не е ясно определена, е приет Законът за бюджета за 2018 г., който, наред с много други мерки има за цел, от една страна, да разпредели честотите в лентата 700 MHz (694—790 MHz) на наземни системи, които са в състояние да предоставят безжични широколентови електронни съобщителни услуги, и от друга страна, да реструктурират радиотелевизионната система на цифровата наземна платформа (национална и местна).
- 5 Съответните мерки са приети от националните органи, които предоставят на AGCOM правомощието да приеме новия НПРЧ, както и критериите за преобразуване на правата на ползване на честоти на националните мрежови оператори, които вече ги притежават, в права на ползване на предавателен капацитет, като се гарантира преходът от национални *мултиплекси* с технологията DVB-T към нови национални *мултиплекси* с технологията DVB-T2. По силата на тези разпоредби органът изготвя НПРЧ 2019 (одобрен с решение на регулаторния орган в областта на съобщенията № 39/19/CONS), с който са планирани общо 12 нови национални честоти DVB-T2 и са зададени параметри за конфигурация, въз основа на които е предвидено преобразуване/пряко разпределяне само на 10 мултиплекса DVB-T2 при преобразуването на 20-те национални DVB-T мрежи.
- 6 Запитващата юрисдикция подчертава, че последващият НПРЧ е изготвен със значителни затруднения при определянето на коефициента за преобразуване, който трябва да послужи за регулиране на прехода от предишните предавателни капацитети, притежавани от операторите, към новите: всъщност, докато AGCOM се опитва да избегне прекомерното

фрагментиране на пазара, той обаче не разполага с възможността да вземе решение относно този коефициент въз основа само на технически съображения, тъй като, ако го беше направил, нямаше да може да предостави на законодателя този пакет от честоти („цифров дивидент“), който да бъде предоставен с възмездна процедура, както изрично е предвидено в Закона за бюджета за 2018 г.

Основни доводи на страните в главното производство

- 7 Запитващата юрисдикция разглежда само оплакванията на Persidera, което, подобно на поддържаното от други оператори (като Cairo Network, по дело C-764/23, понастоящем висящо), оспорва техническите аспекти на установената от НПРЧ процедура за преразпределение (refarming), като подчертава незаконосъобразността на планирането за цифровата наземна телевизионна услуга на 10 национални мултиплекса (в честотния обхват (UHF) и 4 местни мултиплекса (в честотния обхват (UHF), както и на един мултиплекс на регионално равнище в честотния обхват (VHF), което довело до драстично намаляване с 50 % на настоящите национални мултиплекси (от 20 на 10) в нарушение на принципа на ефективност на телевизионния честотен спектър; освен това дружеството се оплаква, че техническата преценка е неправилна.
- 8 Конкретното прилагане на тази правна уредба е довело до разпределянето на спектърни ресурси на Persidera (2,5 мултиплекса DVB-T2), считани за нееквивалентни на вече използваните (5 мултиплекса DVB-T). Според Persidera това разпределяне е довело до загуба на предавателен капацитет и териториално покритие, с последваща вреда от икономическа и конкурентна гледна точка. Persidera твърди също така, че тези решения са незаконосъобразни, доколкото не предоставят никаква компенсация в негова полза, като предвиждат единствено възможността да получи допълнително половин мултиплекс DVB-T2 чрез участие във възмездната процедура за възлагане, предвидена в член 1, параграф 1031-bis от Закона за бюджета за 2018 г.

Кратко представяне на мотивите за преюдициалното запитване

- 9 Що се отнася до **първия въпрос**, Consiglio di Stato (Държавен съвет) се основава на конкретно поисканите от AGCOM обяснения с цел обосноваването на направения от този орган избор относно критериите за преобразуване на правата на ползване на старите честоти в съответните права за новите честоти. Макар, от една страна, тези обяснения да потвърждават изключителната сложност на техническите решения, които е трябвало да бъдат приети в това отношение, от друга страна, от тях е видно решаващото влияние, упражнено в този контекст от възприетата от законодателя политическа линия, и по-специално с член 1, параграфи 1031 и 1031 bis от Закона за бюджета за 2018 г. (посочен по-горе). Запитващата

юрисдикция се съмнява, че изключителната прецизност на съдържанието на тези разпоредби по същество е съобразена с основните правомощия на AGCOM, който в качеството си на НРО трябва винаги да се ползва съгласно правото на Съюза (вж. по-специално Рамковата директива и Европейския кодекс за електронните съобщения, посочени по-горе) с широка самостоятелност и независимост именно по отношение на законодателната власт, за да може да допринесе за ефективното осъществяване на „икономическата демокрация“, която е необходима, за да може всеки оператор да има еднакви възможности да се конкурира в рамките на свободен пазар. Запитващата юрисдикция се опасява, че тъй като действащите разпоредби сами по себе си определят размера на подлежащите на разпределяне партии, както и съответните процедурни правила, свободата на преценка на AGCOM е била неправомерно ограничена.

- 10 По отношение на **втория въпрос** запитващата юрисдикция подчертава, че направеният от законодателя политически избор, формулиран чрез разпоредбите, включени в Закона за бюджета за 2018 г. и последващите му изменения (вж. по-горе; по-специално член 1, параграф 1031 bis), който задължава AGCOM да реорганизира плана за разпределение на честотите, така че да не се осъществи пълното преобразуване на издадените по-рано концесии, но който запазва значителна част от тях, която да бъде разпределена чрез „възмездна процедура без състезателен диалог“ (т.нар. „външен дивидент“), има като последица за субект, който вече притежава наземни цифрови честоти, за предоставянето на които в миналото той вече е трябвало да понесе значителни разходи, ограничаването на предходните права и необходимост от плащане на допълнителни суми само за поддържане на предавателен капацитет, равностоен на този, на който той вече е притежавал. Според Consiglio di Stato (Държавен съвет) това не е в съответствие нито със законодателството на Съюза в тази област (по-специално със съответните разпоредби на Рамковата директива и на Директивата за разрешение), нито с принципите на равно третиране, недопускане на дискриминация, защита на конкуренцията и защита на оправданите правни очаквания. Освен това, след като е запитан специално по този въпрос, AGCOM посочва пред запитващата юрисдикция, че „правото на техническа преценка, упражнено от [AGCOM чрез решенията, посочени в третия въпрос], за да определи коефициента на преобразуване между [старите и новите цифрови] мрежи [e] неизбежно обусловено и обвързано от разпоредбите на Закона за бюджета за 2018 г.“.
- 11 По отношение на **третия въпрос** запитващата юрисдикция припомня най-напред историческите прецеденти, посочени в решение на Съда по дело C-112/16, посочено по-горе, което се отнася именно до Persidera. За да отстрани установеното по този повод несъответствие, AGCOM планира да разпредели чрез възмездна процедура четири партии, равни на четири общи права на ползване на честоти, всяка с размер, равен на половината от един национален мултиплекс в технологията DVB-T2. Четирите партии са разпределени в три категории: P1 (една партия); P2 (една партия); P3 (две

партиди); AGCOM предвижда Persidera да може да участва (за разлика от RAI и Mediaset, които са исторически радиотелевизионни оператори) в разпределянето на партиди P2 и P3 (но не и на P1, запазена за нови участници на пазара и за оператори на един канал), за да компенсира конкурентното предимство, неправомерно придобито от посочените RAI и Mediaset. Според Persidera обаче, чието становище изглежда се споделя от запитващата юрисдикция, това решение по никакъв начин не отстранява посочените по-горе несъответствия, в нарушение на принципите и разпоредбите на правото на Съюза в тази област, тъй като: е извършено нецялостно преобразуване на предишните права, за да се осигури външният дивидент, предназначен за предоставяне чрез възмездна процедура (вж. втория въпрос); освен това е използвана само възмездна процедура като мярка за възстановяване на равновесието в различните позиции чрез издаване на асиметрични правила, които позволяват на Persidera да компенсира създадения исторически дисбаланс единствено чрез поемане на допълнителни разходи и без обезщетение за това, което е придобито по-рано.

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ