

Geanonimiseerde versie

Vertaling

C-550/23 – 1

Zaak C-550/23

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van ontvangst:

30 augustus 2023

Verwijzende rechter:

Sofiyski rayonen sad (Bulgarije)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

20 augustus 2023

Verzoekende partij:

NV

Verwerende partij:

Agentsia za darzhavna finansova inspektsia

BESLISSING

[OMISSIS]

[OMISSIS] **bestuursrechtelijke strafzaak nr. 12337** overeenkomstig het register van de rechter voor **2022** [OMISSIS]:

De procedure voor de Sofiyski rayonen sad (rechter in eerste aanleg Sofia, Bulgarije) is ingeleid door het beroep van NV tegen de boetebeschikking nr. 11-01-184/25 augustus 2022 die door [OMISSIS] de directeur van de Agentsia za darzhavna finansova inspektsia (overheidsdienst voor financiële inspectie; hierna: „overheidsdienst”) is uitgevaardigd, waarbij krachtens artikel 256, lid 1, gelezen in samenhang met artikel 257, van de Zakon za obshtestvenite poratchki (wet inzake overheidsopdrachten; hierna: „ZOP”) een bestuurlijke sanctie in de vorm van een „boete” ten bedrage van 2 140,69 BGN (tweeduizend honderdveertig Bulgaarse lev en negenenzestig stotinki) wegens een overtreding

van artikel 17, lid 1, gelezen in samenhang met artikel 20, lid 2, punt 2, ZOP is opgelegd.

[procedurele handelingen in verband met de prejudiciële verwijzing] [OMISSIS]

I. Partijen en voorwerp van het geding:

- 1 NV, adres: stad Sofia (Bulgarije), [OMISSIS]
- 2 Overheidsdienst voor financiële inspectie, adres: stad Sofia (Bulgarije), [OMISSIS]
- 3 In de onderhavige zaak moet de vraag worden beantwoord of verzoeker NV, in zijn hoedanigheid van bestuursvoorzitter van de handelsonderneming „Montazhi” EAD, mogelijk een administratieve overtreding heeft gepleegd met betrekking tot uitgaven die zijn gedaan in het kader van een leveringsovereenkomst tussen „Montazhi” EAD en „Reyr Studio BG” EOOD van 15 juni 2020 voor een bedrag van 89 195,66 BGN exclusief btw, zonder een van de procedures als bedoeld in artikel 18, lid 1, ZOP te volgen.
- 4 Het hoofdgeding is aanhangig in eerste aanleg. Het vonnis van de Sofiyski rayonon sad is onderworpen aan toetsing door de hogere Administrativen sad Sofia-Grad (bestuursrechter in eerste aanleg Sofia, Bulgarije) en dus niet definitief.

II. Feiten:

- 5 De externe controle op de uitvoering van de ZOP, met inbegrip van de controle op de uitvoering van overeenkomsten voor overheidsopdrachten en raamovereenkomsten, wordt uitgevoerd door de rekenkamer en organen van de overheidsdienst voor financiële inspectie.
- 6 De handelsonderneming „Montazhi” EAD is een naamloze eenpersoonsvennootschap, vertegenwoordigd door verzoeker NV in zijn hoedanigheid van bestuursvoorzitter. De enige aandeelhouder van „Montazhi” EAD is „Darzhavna konsolidatsionna kompania” EAD. De enige aandeelhouder van „Darzhavna konsolidatsionna kompania” EAD is de staat waarvan de rechten door de minister van Economische Zaken overeenkomstig zijn sectorale bevoegdheid worden uitgeoefend. „Montazhi” EAD valt onder de bevoegdheid van de overheidsdienst voor financiële inspectie in de zin van artikel 4, punt 4, van de Zakon za darzhavnata finansova inspektsia (wet inzake de financiële inspectie door de staat; hierna: „ZDFI”) als een handelsonderneming in het kapitaal waarvan een persoon volgens punt 3 ZDFI een blokkerend minderheidsbelang heeft.

- 7 Het bestuur van „Montazhi” EAD bestaat uit de enige aandeelhouder en de raad van bestuur. De raad van bestuur belast een of meer uit zijn midden gekozen bestuurders met het bestuur en de vertegenwoordiging van de vennootschap en stelt hun vergoeding vast.
- 8 Bij een financiële controle van „Montazhi” EAD met betrekking tot de rechtmatigheid van de sluiting en uitvoering van overeenkomsten met contractanten, met inbegrip van de aandeelhouder, in de periode van 1 januari 2017 tot en met 30 april 2021 zijn de toezichthoudende organen van de overheidsdienst ervan uitgegaan dat de onderneming een „publiekrechtelijke instelling” in de zin van § 2, punt 43, van de aanvullende bepalingen bij de ZOP is en dat NV, die haar vertegenwoordigde, om de volgende redenen een aanbestedende dienst in de zin van artikel 5, lid 2, punt 14, ZOP is:
- 8.1. Er bestaat een leidinggevend of toezichthoudend orgaan waarvan meer dan de helft van de leden door een aanbestedende dienst in de zin van artikel 5, lid 2, punt 14, ZOP is aangewezen;
- 8.2. 96,92 % van de inkomsten uit de kernactiviteit van de onderneming was afkomstig van overeenkomsten die zonder aanbestedingsprocedure zijn gesloten met de aandeelhouder, „Darzhavna konsolidatsionna kompania” EAD, en een dochteronderneming van „Darzhavna konsolidatsionna kompania” EAD, en om als contractpartij voor deze transacties te worden geselecteerd, heeft „Montazhi” EAD niet onder normale marktomstandigheden gehandeld, aangezien geen andere marktdeelnemers mochten deelnemen en de vrije mededinging niet was gewaarborgd;
- 8.3. De onderneming is niet in staat om het financiële risico van haar activiteiten alleen te dragen en functioneert dankzij de door de aandeelhouder geuite intentie om de onderneming in geval van nood financieel te ondersteunen, als actieve onderneming.
- 9 Op grond van de vaststelling van de overheidsdiensten dat „Montazhi” EAD een „publiekrechtelijke instelling” is, hebben zij een besluit vastgesteld waarbij een administratieve overtreding werd geconstateerd en vervolgens de in casu bestreden boetebeschikking tegen verzoeker NV, bestuursvoorzitter van „Montazhi” EAD en aanbestedende dienst voor overheidsopdrachten in de zin van artikel 5, lid 2, punt 14, ZPO, uitgevaardigd, omdat hij op 18 augustus 2020 (datum van uitreiking van de factuur nr. 0000000016/23 juli 2020) mededeling heeft gedaan van een leveringsovereenkomst van 15 juni 2020 tussen „Montazhi” EAD en „Reyr Studio BG” EOOD ten bedrage van 89 195,66 BGN exclusief btw, waarbij een overheidsopdracht is gegund voor het volgende: „Levering van split, grind en bouwafval voor het volgende object: „Reparatie en herstel van de stuwdam Zlati voyvoda 3, PI 30990.50.92 (000305), plaats Zlati voyvoda, gemeente Sliven (Bulgarije), en bijhorende installaties’, zonder een van de in artikel 18, lid 1, ZPO bedoelde procedures overeenkomstig de waarde van de

opdracht te volgen die het in artikel 20, lid 2, punt 2, ZPO genoemde minimumbedrag van 70 000 BGN overschrijdt.

III. Toepasselijke bepalingen

10 Bulgaars recht

Wet inzake overheidsopdrachten (gepubliceerd in staatsblad nr. 13 van 16 februari 2016)

Artikel 5 (1): De aanbestedende diensten zijn verantwoordelijk voor de juiste raming, planning, uitvoering en afsluiting en de correcte verslaggeving over de resultaten van overheidsopdrachten. Er zijn publieke en sectorale aanbestedende diensten.

(2) Publieke aanbestedende diensten zijn:

14. de vertegenwoordigers van publiekrechtelijke instellingen;

Artikel 17 (1) Aanbestedende diensten zijn verplicht de aanbestedingsprocedure te volgen waarin de wet voorziet wanneer daarvoor redenen bestaan.

Artikel 18 (gepubliceerd – in staatsblad nr. 13 van 2016, van kracht sinds 15 april 2016) (1) Procedures in de zin van deze wet zijn:

1. de openbare procedure;
2. de niet-openbare procedure;
3. de onderhandelingsprocedure;
4. onderhandelingen met voorafgaande uitnodiging tot deelname;
5. onderhandelingen met bekendmaking van een aankondiging van de opdracht;
6. de concurrentiegerichte dialoog;
7. het innovatiepartnerschap;
8. onderhandelingen zonder voorafgaande aankondiging;
9. onderhandelingen zonder voorafgaande uitnodiging tot deelname;
10. onderhandelingen zonder bekendmaking van een aankondiging van de opdracht;

11. de prijsvraag;
12. de openbare prijsvraag;
13. rechtstreekse onderhandelingen.

Artikel 20 (1) De procedures van artikel 18, lid 1, punten 1 tot en met 11, zijn van toepassing:

1. indien de aanbestedende diensten en hun consortia overheidsopdrachten plaatsen waarvan de geraamde waarde ten minste gelijk is aan:

a) 10 000 000 BGN – voor bouwprojecten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

b) 271 000 BGN – voor leveringen en diensten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, van kracht sinds 1 januari 2020);

c) 1 000 000 BGN – voor de in bijlage 2 vermelde diensten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

2. indien de aanbestedende diensten op het gebied van defensie overheidsopdrachten plaatsen waarvan de geraamde waarde ten minste gelijk is aan:

a) 10 000 000 BGN – voor bouwprojecten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

b) 271 000 BGN – voor leveringen en diensten, met inbegrip van de in bijlage 3 vermelde producten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, van kracht sinds 1 januari 2020);

c) 418 000 BGN – voor leveringen, met inbegrip van de in bijlage 3 niet genoemde producten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, van kracht sinds 1 januari 2020);

d) 1 000 000 BGN – voor de in bijlage 2 vermelde diensten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

3. indien de sectorale aanbestedende diensten overheidsopdrachten plaatsen waarvan de geraamde waarde ten minste gelijk is aan:

a) 10 000 000 BGN – voor bouwprojecten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

b) 837 000 BGN – voor leveringen en diensten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, van kracht sinds 1 januari 2020);

c) 1 500 000 BGN – voor de in bijlage 2 vermelde diensten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

4. indien de openbare en sectorale aanbestedende diensten overheidsopdrachten op het gebied van defensie en veiligheid plaatsen waarvan de geraamde waarde ten minste gelijk is aan:

a) 837 000 BGN voor de levering van militaire uitrusting, met inbegrip van onderdelen, componenten en/of assemblage-elementen daarvoor, waaronder uitrusting die is opgenomen in de lijst van defensiematerieel die is vastgesteld krachtens artikel 2, lid 1, van de Zakon za eksportna kontrol na produkti, svarzani s otbranata, i na izdelia i tehnologii s dvoyna upotreba (wet inzake exportcontrole op defensiematerieel en goederen en technologieën voor tweërlei gebruik) (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, van kracht sinds 1 januari 2020);

b) 837 000 BGN – voor leveringen van gevoelige uitrusting, met inbegrip van onderdelen, componenten en/of assemblage-elementen daarvoor (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, van kracht sinds 1 januari 2020);

c) 837 000 BGN – voor diensten die rechtstreeks verband houden met de onder a) en b) bedoelde uitrusting, en wel voor elk onderdeel van hun levenscyclus (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, van kracht sinds 1 januari 2020);

d) 10 000 000 BGN – voor bouwprojecten die rechtstreeks verband houden met de onder a) en b) bedoelde uitrusting, en wel voor elk onderdeel van hun levenscyclus (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

e) 837 000 BGN – voor diensten voor specifieke militaire doeleinden of voor gevoelige diensten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, van kracht sinds 1 januari 2020);

f) 10 000 000 BGN – voor diensten voor specifieke militaire doeleinden of voor gevoelige bouwprojecten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

5. indien de aanbestedende diensten een aanbesteding organiseren voor een project met een waarde van ten minste 70 000 BGN.

(2) De aanbestedende diensten maken gebruik van de procedures als bedoeld in artikel 18, lid 1, punt 12 of 13, indien de overheidsopdrachten de volgende geraamde waarde hebben:

1. van 270 000 BGN tot 10 000 000 BGN – voor bouwprojecten (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019);

2. van 70 000 BGN tot het in lid 1 genoemde drempelbedrag afhankelijk van het soort aanbestedende dienst en het voorwerp van de opdracht – voor leveringen en diensten, met inbegrip van de in bijlage 2 bedoelde diensten.

Artikel 238 (1) De externe controle op de uitvoering van deze wet, met inbegrip van de controle op de uitvoering van overeenkomsten voor overheidsopdrachten en raamovereenkomsten, wordt uitgevoerd door de rekenkamer en organen van de overheidsdienst voor financiële inspectie.

(2) Aanbestedende diensten die binnen de werkingssfeer van de Zakon za Smetnata palata (wet inzake de rekenkamer) vallen, worden onderworpen aan de controle door de rekenkamer.

(3) Aanbestedende diensten die binnen de werkingssfeer van de Zakon za darzhavnata finansova inspeksia (wet inzake de financiële inspectie door de overheid) vallen, worden door de organen van de overheidsdienst voor financiële inspectie op de naleving van deze wet in het kader van een financiële controle gecontroleerd.

Artikel 256 (1) (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, in werking sinds 1 maart 2019, nr. 102 van 2019, in werking sinds 1 januari 2020) Aan een aanbestedende dienst die een overheidsopdracht gunt door een overeenkomst te sluiten of uitgaven te doen of een verplichting aan te gaan om uitgaven te doen die niet lager zijn dan de in artikel 20, lid 1 of lid 2, bedoelde minimumdrempel, zonder een procedure volgens artikel 18, lid 1, overeenkomstig de waarde van de opdracht te volgen, wanneer daarvoor redenen bestaan, wordt een boete opgelegd ter hoogte van 2 % van de waarde van de opdracht inclusief btw en, bij gebreke van een schriftelijke overeenkomst, van de gedane uitgave of de aangegane verplichting om een uitgave te doen, met dien verstande dat de boete niet hoger mag zijn dan 50 000 BGN.

Art. 257 (1) (gewijzigd bij staatsblad nr. 86 van 2018, van kracht sinds 1 maart 2019) In de gevallen bedoeld in artikelen 247, 249 tot en met 255 en 256 tot en met 256 ter wordt, indien in de overeenkomst geen totale waarde is aangegeven of indien deze niet kan worden berekend, het bedrag van de boete bepaald op basis van de geraamde waarde die in de aankondiging van de overheidsopdracht is vermeld, de gedane uitgave of de verplichting die in het kader van de overeenkomst is aangegaan om een uitgave te doen, of bij gebreke daarvan, de middelen die in de begroting van de aanbestedende dienst voor de betrokken activiteit beschikbaar zijn gesteld.

AANVULLENDE BEPALINGEN

§ 2. Voor de doeleinden van deze wet wordt verstaan onder:

[...]

Punt 43. Een „publiekrechtelijke instelling” is een rechtspersoon die aan de volgende voorwaarden voldoet:

a) zij is opgericht met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van commerciële aard zijn;

b) zij wordt merendeels door de staat, regionale of lokale overheidsinstanties of andere publiekrechtelijke lichamen gefinancierd, of hun beheer staat onder toezicht van deze instanties of lichamen, of zij heeft een leidinggevend of toezichthoudend orgaan waarvan de leden voor meer dan de helft door de aanbestedende diensten in de zin van artikel 5, lid 2, punten 1 tot en met 14, zijn aangewezen.

Taken in het algemeen belang zijn van commerciële aard indien de persoon onder normale marktomstandigheden handelt en als doel heeft om winst te maken terwijl hij de verliezen uit de uitoefening van zijn activiteit alleen draagt.

Een medische instelling – een handelsonderneming waarvan ten minste twee derde van het kapitaal in particuliere handen is en die voor meer dan 50 % door de staat, regionale of lokale overheidsinstanties of andere publiekrechtelijke instellingen wordt gefinancierd, of waarvan het beheer staat onder toezicht van regionale of lokale overheidsinstanties of instellingen, of die een bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan heeft waarvan de leden voor meer dan de helft door de staat, regionale of lokale overheidsinstanties of andere publiekrechtelijke lichamen zijn aangewezen, en die van commerciële aard is, hoewel zij taken van algemeen belang verricht, is geen „publiekrechtelijke instelling” in de zin en voor de toepassing van de wet inzake overheidsopdrachten.

§ 3. Deze wet geeft uitvoering aan de volgende vereisten:

1. Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG (PB L 94 van 28 maart 2014, blz. 65).

11 Unierecht:

Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG (PB 2014, L 94, , blz. 65-242).

„Artikel 2 [Definities]

1. Voor de toepassing van deze richtlijn gelden de volgende definities:

[...]

4. „Publiekrechtelijke instellingen”: instellingen die voldoet aan alle volgende kenmerken:

- a) zij zijn opgericht met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van industriële of commerciële aard zijn;
- b) zij bezitten rechtspersoonlijkheid; en
- c) zij worden merendeels door de staats-, regionale of lokale overheidsinstanties of andere publiekrechtelijke lichamen gefinancierd, of hun beheer staat onder toezicht van deze instanties of lichamen, of zij hebben een bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan waarvan de leden voor meer dan de helft door de staat, de regionale of lokale overheidsinstanties of andere publiekrechtelijke instellingen zijn aangewezen;

[...]

Artikel 4 [Drempelbedragen]

Deze richtlijn is van toepassing op opdrachten waarvan de geraamde waarde exclusief belasting over de toegevoegde waarde (btw) gelijk is aan of groter dan de volgende drempelbedragen:

[...]

- c) 207 000 EUR voor overheidsopdrachten voor leveringen en voor diensten gegund door niet-centrale aanbestedende diensten en voor door deze diensten georganiseerde prijsvragen; deze drempel is ook van toepassing op overheidsopdrachten voor leveringen die gegund zijn door op defensiegebied werkzame centrale overheidsinstanties en betrekking hebben op producten welke niet onder bijlage III vallen.”

IV. Standpunten van partijen

- 12 Verzoeker NV heeft geen uitdrukkelijk standpunt ingenomen en evenmin gebruik gemaakt van de hem toegekende termijn om aanvullende prejudiciële vragen te stellen die na de beoordeling door de Sofiyski rayonen sad in het verzoek om een prejudiciële beslissing zouden kunnen worden opgenomen.
- 13 Overheidsdienst voor financiële inspectie:

13.1. De verwerende dienst heeft via zijn gemachtigden schriftelijke opmerkingen ingediend waarin wordt gesteld dat de juridische definitie van het begrip „publiekrechtelijke instelling” in artikel 2, lid 1, punt 4, van richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad weliswaar in § 2, punt 43, [van de aanvullende bepalingen bij de] ZOP is omgezet, maar dat deze handeling van afgeleid recht van de Europese Unie niet van toepassing is omdat de waarde van de in het hoofdingeving aan de orde zijnde opdracht niet groter is dan het in artikel 4, onder c), van die richtlijn vastgestelde drempelbedrag van minimaal 207 000 EUR. Om deze redenen is het verzoek om een prejudiciële beslissing

niet-ontvankelijk, omdat de nationale wettelijke regeling – artikel 20, lid 2, punt 2, ZPO – voorziet in een drempelbedrag van minimaal 70 000 BGN.

IV. Gronden voor verwijzing:

- 14 De onderhavige procedure betreft de vraag of verzoeker NV, in zijn hoedanigheid van bestuursvoorzitter van de handelsonderneming „Montazhi” EAD, mogelijk een administratieve overtreding heeft gepleegd met betrekking tot uitgaven die zijn gedaan in het kader van een leveringsovereenkomst tussen „Montazhi” EAD en „Reyr Studio BG” EOOD van 15 juni 2020 voor een bedrag van 89 195,66 BGN exclusief btw, zonder dat een van de procedures als bedoeld in artikel 18, lid 1, ZOP is gevolgd.
- 15 In de eerste plaats dient te worden vastgesteld of de handelsonderneming „Montazhi” EAD in de controleperiode van 1 januari 2017 tot en met 30 april 2021, in het bijzonder op het tijdstip van de uitgave, dus op 18 augustus 2020, een „publiekrechtelijke instelling” was, waardoor haar vertegenwoordiger een aanbestedende dienst voor overheidsopdrachten in de zin van artikel 5, lid 2, punt 14, ZOP zou zijn en administratief strafrechtelijk aansprakelijk zou zijn voor de niet-naleving van de vereisten van artikel 17, lid 1, gelezen in samenhang met artikel 20, lid 2, punt 2, ZOP.
- 16 De verwijzende rechter heeft twijfels over de correcte omzetting van de bepalingen van richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 in het nationale recht van de Republiek Bulgarije, aangezien het begrip „publiekrechtelijke instelling” volgens de ZOP ook van toepassing is op overheidsopdrachten waarvan de waarde niet groter is dan de in deze handeling van afgeleid recht van de Europese Unie vastgestelde drempelbedragen, waardoor de materiële werkingssfeer ervan wordt uitgebreid.
- 17 In het licht van het voorgaande dient het Hof zich uit te spreken over de vraag of een nationale regeling toelaatbaar is op grond waarvan de bepalingen van richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014, in het bijzonder de juridische definitie van „publiekrechtelijke instelling” volgens artikel 2, lid 1, punt 4, ook van toepassing zijn op overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde exclusief btw niet groter is dan de in artikel 4 van de richtlijn vastgestelde drempelbedragen.

Om deze redenen heeft de **Sofiyski rayonen sad (rechter in eerste aanleg Sofia, Bulgarije)** [OMISSIS]

BESLOTEN:

HET HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE wordt **VERZOCHT** om een **PREJUDICIËLE BESLISSING** krachtens artikel 267, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie:

Is een nationale regeling toegestaan op grond waarvan de bepalingen van richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG [(PB 2014,) L 94, blz. 65-242], in het bijzonder de juridische definitie van „publiekrechtelijke instellingen” in artikel 2, lid 1, punt 4, ook van toepassing zijn op overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde exclusief belasting over de toegevoegde waarde (btw) niet groter is dan de in artikel 4 van de richtlijn vastgestelde drempelbedragen?

[bezwaar, betekening van afschriften]

[OMISSIS]

WERKDOCUMENT