

Sag T-164/02

Kaul GmbH

mod

**Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked
(Varemærker og Design) (KHIM)**

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om ARCOL som EF-ordmærke —
det ældre EF-ordmærke CAPOL — rækkevidden af appelkammerets prøvelse —
bedømmelse af oplysninger fremlagt for appelkammeret«

Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 10. november 2004 II - 3809

Sammendrag af dom

*EF-varemærker — klagesag — klage over en afgørelse fra Harmoniseringskontorets Indsigelses-
afdeling — appelkammerets prøvelse — rækkevidde
(Rådets forordning nr. 40/94, art. 74)*

II - 3807

Det følger af den funktionelle kontinuitet mellem instanserne ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), at appelkammeret inden for anvendelsesområdet for artikel 74, stk.1, in fine, i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker, vedrørende relative registreringshindringer, er forpligtet til at støtte sin afgørelse på alle de faktiske og retlige elementer, som den berørte part har fremlagt, dels i sagen for den afdeling, der har truffet afgørelse i første instans, dels — med den ene undtagelse, der nævnes i samme bestemmelses stk. 2 vedrørende oplysninger, der er blevet påberåbt for sent — i klagesagen.

Den funktionelle kontinuitet mellem Harmoniseringskontorets forskellige instanser medfører således ikke, at en part, som i sagen for den afdeling, der har truffet afgørelse i første instans, ikke har fremlagt bestemte faktiske eller retlige oplysninger inden for den tidsfrist, der er fastlagt for denne afdeling, ikke i henhold til artikel 74, stk. 2, i forordning nr. 40/94 kan gøre disse gældende for appelkammeret. Den funktionelle kontinuitet medfører tværtimod, at en sådan part kan påberåbe sig disse oplysninger for appelkammeret under forbehold af, at forordningens artikel 74, stk. 2, bliver iagttaget for denne instans.

(jf. præmis 29)