

FÖRSTAINSTANSRÄTTENS DOM (andra avdelningen)
den 26 oktober 2004

Mål T-207/02

Nicoletta Falcone
mot
Europeiska gemenskapernas kommission

”Tjänstemän – Allmänt uttagningsprov – Tillträde till det skriftliga provet har ej medgetts på grund av resultatet i urvalsförfarandet – Påstående om att meddelandet om uttagningsprov är rättsstridigt”

Fullständig text på italienska.....II - 1393

Saken: En begäran om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av uttagningskommittén för uttagningsprov COM/A/10/01 av den 2 maj 2002 att inte låta sökanden delta i det skriftliga provet efter urvalstesterna på grund av att hon inte erhållit ett poängantal som var tillräckligt högt för att hon skulle vara en av de kandidater som uppnått ett av de 400 bästa resultaten.

Avgörande: Talan ogillas. Varje part skall bära sina egna rättegångskostnader, inklusive kostnaderna hänförliga till det interimistiska förfarandet.

Sammanfattning

1. 1. Tjänstemän – Talan – Talan som har väckts mot en uttagningskommittés beslut att inte medge tillträde till ett uttagningsprov – Möjlighet att åberopa felaktighet i meddelandet om uttagningsprov för att bestrida det nekade tillträdet – Villkor

(Tjänsteföreskrifterna, artikel 91)

2. 2. Tjänstemän – Talan – Uttagningsprov på grundval av meriter och prov – Villkor för deltagande och typ av uttagningsprov – Uttagningskommitténs utrymme för skönmässig bedömning – Provens typ och innehåll – Uttagningskommitténs bedömning – Gränser

(Tjänsteföreskrifterna, bilaga III)

3. 3. Tjänstemän – Uttagningsprov – Organisation – Uttagningskommitténs utrymme för skönmässig bedömning – Uttagningsprov med många deltagare – Urvalstester har använts – Fastställande av ett högsta antal godkände deltagare, oberoende av huruvida de på detta sätt utvalda kandidaterna faktiskt medges tillträde till proven efter en kontroll av att de uppfyller villkoren för tillträde till uttagningsprovet – Tillåtlighet

(Tjänsteföreskrifterna, bilaga III, artiklarna 4 och 5)

1. Sökande i ett uttagningsprov kan endast väcka talan om ogiltigförklaring av vissa av bestämmelserna i meddelandet om uttagningsprov om dessa går dem emot. I varje fall kan dessa sökande åberopa felaktigheten i meddelandet om uttagningsprov som stöd för en talan som väcks mot ett individuellt beslut av uttagningskommittén att neka tillträde under förutsättning att de kan visa på ett direkt samband mellan de påstådda felaktigheterna i meddelandet om uttagningsprov och beslutet att inte medge tillträde till uttagningsprovet. Det är endast när ett sådant samband inte kan påvisas som de sökande inte har denna möjlighet.

(se punkterna 21 och 22)

Hänvisning till domstolen den 19 juni 1975, 79/74, Küster mot parlamentet, REG 1975, s. 725, punkterna 5–8; domstolen den 11 mars 1986, 294/84, Adams mot kommissionen, REG 1986, s. 977, punkt 17; domstolen den 8 mars 1988, 64/86, 71/86-73/86 och 78/86, Sergio m.fl. mot kommissionen, REG 1988, s. 1399, punkt 15; domstolen den 6 juli 1988, 164/87, Simonella mot kommissionen, REG 1988, s. 3807, punkt 19; generaladvokaten Légers förslag till avgörande inför domstolen den 11 augusti 1995, C-448/93 P, kommissionen mot Noonan, REG 1995, s. I-2323, punkt 22; förstainstansrätten den 16 oktober 1990, T-132/89, Gallone mot rådet, REG 1990, s. II-549, punkt 20; förstainstansrätten den 16 september 1993, T-60/92, Noonan mot kommissionen, REG 1993, s. II-911, punkterna 21–29, fastställd av domstolen den 11 augusti 1995, kommissionen/Noonan, précité, points 17–19; förstainstansrätten den 17 december 1997, T-225/95, Chiou mot kommissionen, REGP 1997, s. I-A-423 och II-1135, punkt 62

2. Det huvudsakliga ändamålet med ett meddelande om uttagningsprov är att på ett så tydligt sätt som möjligt underrätta de intresserade om de villkor som måste uppfyllas för tjänsten i fråga så att de kan avgöra huruvida de ska ansöka. Institutionerna har ett stort utrymme för skönsmässig bedömning för att fastställa antagningskriterier och för att, mot bakgrund av dessa kriterier och i tjänstens intresse, precisera de villkor som ställs för att få delta i uttagningsproven och det sätt på vilket ett prov skall organiseras. Uttagningskommittén, som har ett stort utrymme för skönsmässig bedömning beträffande typ av prov och det specifika innehållet inom ramen för ett uttagningsprov, är emellertid bunden till meddelandets rubrik.

(se punkt 31)

Hänvisning till förstainstansrätten den 16 oktober 1990, T-132/89, Gallone mot Rådet, REG 1990, s. II-549, punkt 27; förstainstansrätten den 17 december 1997, T-216/95, Moles García Ortúzar mot kommissionen, REGP 1997, s. I-A-403 och II-1083, punkterna 44 och 45

3. Tillsättningsmyndigheten har ett stort utrymme för skönmässig bedömning för att precisera de villkor som ställs för att få delta i uttagningsproven och det sätt på vilket ett prov skall organiseras och förstainstansrätten får endast pröva kommitténs val om bedömningsutrymmets begränsningar har åsidosatts.

Inom ramen för bedömningsutrymmet kan tillsättningsmyndigheten, när den organiserar ett allmänt uttagningsprov, i meddelandet om uttagningsprov föreskriva om en inledande del i det första urvalet av sökande. Detta urval genomförs av kommittén i syfte att endast acceptera de som inom det berörda området uppfyller de villkor som ställs för att få delta i provet och för att sålunda uppfylla kraven på ett rationellt organiserat uttagningsprov, i enlighet med principen om god förvaltningssed. Mot bakgrund av detta är ett förfarande som, särskilt vid uttagningsförfaranden som kännetecknas av ett högt deltagande, går ut på att först efter urvalstesterna kontrollera huruvida de sökande uppfyller de särskilda villkor som ställs för att få delta i uttagningsprovet förenligt med artiklarna 4 och 5 i bilaga III till tjänsteföreskrifterna. Detta är också förenligt med institutionens intresse av att enbart förfoga över sökande som uppfyller dessa villkor för deltagande i uttagningsprovet samt med principen om god förvaltningssed.

Följaktligen har tillsättningsmyndigheten inte överträtt sin befogenhet till skönmässig bedömning genom att anse det lämpligt att, i syfte att upprätta en förteckning över de 150 godkända sökande som har högsta kompetens, prestationsförmåga och oberoende ställning, i enlighet med artikel 27 i tjänsteföreskrifterna, uppställa två villkor för tillträde till uttagningsprovet, nämligen dels att vara bland de 400 sökande som uppnått högst resultat på urvalstesterna samt att dels uppfylla samtliga villkor som ställs för att få delta i

själva uttagningsprovet, istället för att uppställa villkoret att vara bland de 400 sökande som uppfyllt de nämnda villkoren och som uppnått de högsta resultaten på urvalstesterna..

(se punkterna 38-40, 44 och 46)

Hänvisning till förstainstansrätten den 2 maj 2001, T-167/99 och T-174/99, *Giulietti m.fl. mot kommissionen*, REGP 2001, s. I-A-93 och II-441, punkt 77; förstainstansrätten den 28 november 2002, T-332/01, *Pujals Gomis mot kommissionen*, REGP 2002, s. I-A-233 och II-1155, punkterna 84-86