

Asia C-234/03

Contse SA ym.

vastaan

**Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (Ingesa), aiemmin
Instituto Nacional de la Salud (Insalud)**

(Audiencia Nacionalin esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

Sijoittautumisvapaus — Palvelujen tarjoamisen vapaus — Direktiivi 92/50/ETY —
Julkiset palveluhankinnat — Syrjintäkiellon periaate — Kotona suoritettavat
hengitysterapiapalvelut — Osallistumisedellytys — Arviointiperusteet

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 27.10.2005 I - 9317

Tuomion tiivistelmä

*Palvelujen tarjoamisen vapaus — Julkisia palveluhankintoja koskevien sopimusten tekomenet-
telyt — Hankintamenettelyn ratkaiseminen — Perusteet — Hyväksymisedellytykset —
Erityistapaus*

(EY 49 artikla)

Se, että hankintaviranomainen määrää julkisten palvelujen, joissa on kyse kotona suoritettavista hengitysteriapalveluista ja muista hengityshoitoon liittyvistä menetelmistä, hankintaa koskevan sopimuksen hankintaeritelmässä yhtäältä osallistumisedellytyksestä, jonka mukaan tarjouksen tekevällä yrityksellä on oltava sillä hetkellä, kun tarjous tehdään, yleisölle avoimet liiketilat sen maakunnan pääkaupungissa, jossa palvelut on suoritettava, ja toisaalta tarjousten arviointiperusteista, joiden mukaan annetaan lisäpisteitä siitä, että tarjouksen tekevällä yrityksellä on sillä hetkellä, kun tarjous tehdään, laitoksia, joissa tuotetaan happea, suoritetaan huoltotoimenpiteitä ja pullotetaan happea ja jotka sijaitsevat alle tuhannen kilometrin etäisyydellä mainitusta maakunnasta, ja siitä, että kyseisellä yrityksellä on ennestään tämän maakunnan tie-

tyillä muilla paikkakunnilla sijaitsevia yleisölle avoimia liiketiloja, ja joiden mukaan tilanteessa, jossa pisteet ovat tasan usean tarjouksen osalta, suositaan yritystä, joka on jo aikaisemmin suorittanut kyseessä olevia palveluja, on EY 49 artiklan kanssa ristiriidassa, jos — ja kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on tämä asia tutkia — näitä osatekijöitä sovelletaan syrjivästi, niitä ei voida perustella yleiseen etuun liittyvillä pakottavilla syillä, ne eivät ole omiaan takaamaan niillä tavoiteltavan päämäärän toteuttamista tai niillä puututaan perusvauteen enemmän kuin on tarpeen tämän päämäärän saavuttamiseksi.

(ks. 79 kohta ja tuomiolauselman)