

**Zaak C-234/03**

**Contse SA e.a.**

**tegen**

**Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (Ingesa), voorheen  
Instituto Nacional de la Salud (Insalud)**

(verzoek van de Audiencia Nacional  
om een prejudiciële beslissing)

„Vrijheid van vestiging — Vrij verrichten van diensten — Richtlijn 92/50/EEG —  
Overheidsopdrachten voor dienstverlening — Non-discriminatiebeginsel —  
Gezondheidsdiensten op gebied van ademhalingstherapieën aan huis — Toela-  
tingsvoorwaarde — Beoordelingscriteria”

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 27 oktober 2005 . . . . . I - 9317

Samenvatting van het arrest

*Vrij verrichten van diensten — Procedures voor plaatsen van overheidsopdrachten voor  
dienstverlening — Gunning van opdrachten — Criteria — Voorwaarden voor toelaatbaarheid  
— Concreet geval  
(Art. 49 EG)*

I - 9315

Artikel 49 EG verzet zich ertegen dat een aanbestedende dienst in het bestek voor een overheidsopdracht voor het verlenen van gezondheidsdiensten op het gebied van ademhalingstherapieën aan huis en andere kunstmatige-beademingstechnieken enerzijds een toelatingsvoorwaarde vaststelt, volgens welke de inschrijvende onderneming op het ogenblik van de inschrijving dient te beschikken over een voor het publiek toegankelijk kantoor in de provinciehoofdstad waar de dienst moet worden verricht, en anderzijds criteria vaststelt voor de beoordeling van de offertes, waarbij extra punten worden toegekend aan de inschrijver die op het ogenblik van de inschrijving beschikt over installaties voor de productie, de behandeling en de afvulling van zuurstof op minder dan 1 000 km van bedoelde provin-

cie, of over voor het publiek toegankelijke kantoren in bepaalde andere plaatsen van die provincie, en waarbij, wanneer verschillende offertes eenzelfde aantal punten behalen, de onderneming wordt bevoordeeld die de betrokken dienst voorheen reeds verrichtte, voor zover deze elementen discriminatoir worden toegepast, niet worden gerechtvaardigd door dwingende redenen van algemeen belang, niet geschikt zijn om de verwezenlijking van het nagestreefde doel te waarborgen, of verder gaan dan nodig is voor het bereiken van dat doel, wat door de nationale rechter moet worden getoetst.

(cf. punt 79 en dictum)