

Zadeva T-168/02

IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH proti Komisiji Evropskih skupnosti

„Ničnostna tožba – Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Člen 4(5) – Nerazkritje dokumenta, ki izhaja iz države članice, brez njene predhodne odobritve“

Sodba Sodišča prve stopnje (peti razširjeni senat) z dne 30. novembra 2004 II - 4137

Povzetek sodbe

- 1. Evropske skupnosti – Institucije – Pravica javnosti do dostopa do dokumentov – Uredba št. 1049/2001 – Izjeme glede pravice do dostopa do dokumentov – Dokumenti, ki izhajajo iz tretjih, in dokumenti, ki izhajajo iz države članice – Različno obravnavanje zahtev za dostop – Možnost države članice od institucije zahtevati nerazkritje dokumentov – Obveznost institucije, da jih ne razkrije brez predhodnega soglasja (Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001, člen 4(4) in (5))*

2. *Akti institucij – Obrazložitev – Obveznost – Obseg – Odločba o zavrnitvi dostopa do dokumentov, ki izhajajo iz države članice, na podlagi zahteve po nerazkritju (člen 253 ES; Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001, člen 4(5))*

1. Člen 4(4) Uredbe 1049/2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije obvezuje institucije, da se posvetujejo s tretjimi, avtorji dokumentov, glede katerih se zahteva dostop, da ugotovijo, ali je treba uporabiti izjemo iz navedenega člena 4(1) in (2), razen če je že jasno, da se dokument mora ali se ga ne sme razkriti. Zato posvetovanje s prizadetimi tretjimi na splošno pomeni predhodni pogoj za ugotovitev, ali se uporabijo izjeme glede dostopa iz člena 4(1) in (2) Uredbe, ko gre za dokumente, ki izhajajo od tretjih.
2. Omejitve, določene s členom 4(5) Uredbe 1049/2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije glede dostopa do dokumentov, ki izhajajo iz države članice in ki so v posesti institucije, ne vplivajo na dolžnost institucije, da zadostno obrazloži sporno odločbo o zavrnitvi zahteve za dostop do dokumentov, glede katerih je država zahtevala, naj se ne razkrijejo. Vendar ta institucija ni obvezana pojasniti, zakaj je država članica vložila zahtevo za nerazkritje, ker tudi država članica sama ni dolžna obrazložiti svoje zahteve.

Nasprotno ima država članica na podlagi člena 4(5) iste uredbe, s katerim je povzeta izjava št. 35, priložena Sklepni listini Amsterdamske pogodbe, glede dokumenta, ki izhaja iz države članice in ki je v posesti institucije, možnost od slednje zahtevati, naj ne razkrije tega dokumenta, institucija pa ga ne sme razkriti brez njenega predhodnega soglasja. Zato zahteva države članice na podlagi te določbe obvezuje institucijo, da ne razkrije zadevnega dokumenta.

(Glej točke 55, 57 in 58.)

(Glej točki 59 in 72.)