

## Lieta T-169/02

*Cervecería Modelo, SA de CV*

pret

**Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju  
(preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes, kas attēlo alus pudeli ar vārdisku elementu “negra modelo”, reģistrācijas pieteikums — Agrāka grafiska valsts preču zīme “Modelo” — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

Pirmās instances tiesas spriedums (pirmā palāta) 2005. gada 15. februārī . . II - 507

### Sprieduma kopsavilkums

1. *Kopienas preču zīme — Apelācijas process — Prasība Kapienu tiesā — Iebildumu procesā pieņemta Apelāciju padomes lēmuma likumība — Apstrīdēšana, atsaucoties uz jaunatklātiem tiesiskajiem un faktiskajiem apstākļiem — Nepieļaujāmība (Padomes Regulas Nr. 40/94 63. pants un 74. panta 1. punkts)*

2. *Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Relatīvie atteikuma pamatojumi — Identiskas vai līdzīgas agrākas preču zīmes, kas reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildums — Sajaukšanas iespēja ar agrāku preču zīmi — Grafiska preču zīme “NEGRA MODELO” un grafiska preču zīme “Modelo”*

(Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

1. Saskaņā ar Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 74. panta 1. punktu procesā, kas attiecas uz relatīvu reģistrācijas atteikuma pamatojumu, izskata tikai pamatus un prasības, ko puses iesniegušas. No tā izriet, ka attiecībā uz relatīvu reģistrācijas atteikuma pamatojumu tiesību un faktiskie apstākļi, uz kuriem atsaucas Pirmās instances tiesā, tos iepriekš neiesniedzot Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) instancēs, nevar ietekmēt Biroja Apelāciju padomes lēmuma likumību.
2. Portugāļu vidusmēra patērētājam pastāv sajaukšanas iespēja starp grafisku apzīmējumu, kas ir dažādās krāsās un kas attēlo alus pudeli ar vārdisku elementu “negra modelo”, kuru tika lūgts reģistrēt kā Kopienas preču zīmi attiecībā uz “alu”, kas ietilpst 32. klasē saskaņā ar Nicas Nolīgumu, un grafisku preču zīmi “Modelo”, kas agrāk reģistrēta Portugālē attiecībā uz “sīrupiem, alu, atspirdzinošiem dzērieniem un bezalkoholiskiem dzērieniem”, kas ietilpst tajā pašā klasē, ciktāl fonētiskais un konceptuālais identiskums starp dominējošo elementu “modelo” reģistrācijai pieteiktajā preču zīmē un agrākajā preču zīmē neitralizē vizuālās atšķirības, kas izriet no reģistrācijai pieteiktās preču zīmes grafiskajām īpatnībām, tā, ka šīs atšķirības neļauj novērst sajaukšanas iespējas pastāvēšanu. Tas, ka preces, kuras apzīmē ar konfliktējošajiem apzīmējumiem, izskatāmajā lietā ir identiskas, tikai pastiprina pastāvošo šo preču zīmju līdzību.

Tātad, veicot Biroja Apelāciju padomes lēmumu likumības pārbaudi, kas Pirmās instances tiesai ir uzticēta, pamatojoties uz Regulas Nr. 40/94 63. pantu, šos tiesiskos un faktiskos apstākļus nevar izskatīt, lai novērtētu Apelāciju padomes lēmumu likumību, un tāpēc tie jāpasludina par nepieņemamiem.

(sal. ar 22. , 23. punktu)

(sal. ar 40. , 43. , 46. punktu)