

## Sprawa T-169/02

**Cervecería Modelo, SA de CV**

**przeciwko**

**Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego  
(znaki towarowe i wzory) (OHIM)**

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego butelkę piwa, zawierającego element słowny „negra modelo” — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Modelo — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) z dnia 15 lutego 2005 r. . . . II - 507

### Streszczenie wyroku

- 1. Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie odwoławcze — Skarga do sądu wspólnotowego — Zgodność z prawem decyzji izby odwoławczej orzekającej w postępowaniu w sprawie sprzeciwu — Podważenie przez wskazanie nowych okoliczności faktycznych lub prawnych — Niedopuszczalność  
(rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 63 i art. 74 ust. 1)*

2. *Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela identycznego lub podobnego wcześniejszego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego — Graficzny znak towarowy NEGRA MODELO i graficzny znak towarowy Modelo (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b))*

1. Zgodnie z brzmieniem art. 74 ust. 1 rozporządzenia 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego w postępowaniu dotyczącym względnych podstaw odmowy rejestracji Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znak towarowe i wzory) ogranicza się do badania stanu faktycznego, dowodów i argumentów przedstawionych przez strony oraz poszukiwanego zadośćuczynienia. W związku z tym w odniesieniu do względnej podstawy odmowy rejestracji okoliczności faktyczne lub prawne wskazane przed Sądem, a niepodniesione uprzednio przed instancjami Urzędu, nie mogą podważyć zgodności z prawem decyzji izby odwoławczej Urzędu.
2. Dla przeciętnego konsumenta portugalskiego istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do graficznego oznaczenia przedstawiającego butelkę piwa w różnych kolorach i zawierającego słowny element „negra modelo”, o którego rejestrację w charakterze wspólnotowego znaku towarowego wniesiono dla „piwa”, należącego do klasy 32 w rozumieniu porozumienia nicejskiego, oraz graficznego znaku towarowego Modelo, zarejestrowanego wcześniej w Portugalii dla „syropów, piwa, napojów chłodzących i bezalkoholowych”, należących do tej samej klasy, ponieważ fonetyczna i koncepcyjna identyczność dominującego elementu znaku zgłoszonego do rejestracji „modelo” i wcześniejszego znaku towarowego znosi różnice wizualne wynikające ze specyfiki graficznej znaku zgłoszonego, z tym skutkiem, że różnice te nie pozwalają na wykluczenie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd. Identyczność towarów oznaczonych spornymi znakami jedynie uwydatnia podobieństwo tych znaków.

Stąd w ramach kontroli zgodności z prawem decyzji izb odwoławczych Urzędu, powierzonej Sądowi na mocy art. 63 rozporządzenia nr 40/94, tego typu okoliczności faktyczne lub prawne nie mogą być brane pod uwagę przy badaniu zgodności z prawem decyzji izby odwoławczej, a w związku z powyższym należy je uznać za niedopuszczalne.

(por. pkt 22, 23)

(por. pkt 40, 43, 46)