

Zadeva C-16/24 [Sinalov]ⁱ**Dopolnitev predloga za sprejetje predhodne odločbe****Datum vložitve:**

17. januar 2024

Predložitveno sodišče:

Sofijski gradski sad (okrajno sodišče za mesto Sofija, Bolgarija)

Datum predložitvene odločbe:

11. januar 2024

Kazenski postopek zoper:

YR

WV

AN

WY

SKLEP

[...] (ni prevedeno)

SOFIJSKI GRADSKI SAD (okrajno sodišče za mesto Sofija, Bolgarija), 16. SENAT [...] (ni prevedeno)

[...] (ni prevedeno)

Predsednik senata je s sklepom z dne 11. januarja 2024 predložil predlog za sprejetje predhodne odločbe o uporabi načela naključne izbire v zvezi z njegovo določitvijo za obravnavo zadeve.

Ta predlog za sprejetje predhodne odločbe je vložil sodnik I. Hinov kot posameznik v funkciji sodnika v zadevi, za primer, če bo sam odločal, ali je storil disciplinski prekršek s tem, da je prevzel zadevo od sodnice H. Koleve, kar trdi predsednik sodišča.

ⁱ Ime te zadeve je izmišljeno in ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

Vendar obstaja možnost, da bo o tem vprašanju odločal celotni senat – to je sodnik I. Hinov in sodnika porotnika – ker načeloma vse odločitve v zadevi sprejme senat.

Gre za izjemni položaj, ker sta v zvezi s posledicami disciplinskega postopka možni dve razlagi: da odločbo izda le sodnik I. Hinov ali pa jo izda celotni senat.

V drugem primeru se zdi, da je predlog za sprejetje predhodne odločbe v skladu s točko 71 sodbe z dne 9. januarja 2024, G. in drugi (Imenovanje sodnikov splošnih sodišč na Poljskem), C-181/21 in C-269/21, EU:C:2024:1, nedopusten, ker ga je vložil sodnik v zadevi, dokončno odločitev pa bo sprejel senat, ki ga sestavljajo ta sodnik in sodnika porotnika.

Vendar bo odgovor Sodišča za senat koristen tudi v tem primeru, da bo lahko odločil, ali lahko sodnik I. Hinov še naprej obravnava zadevo.

Za to je potrebna izrecna sodna odločba, s katero senat potrjuje, da je treba vložiti predlog za sprejetje predhodne odločbe.

Glede na navedeno se

SPREJME TA SKLEP:

predlog z dne 11. januarja 2024 **SE POTRDI**;

Sodišču **SE SPOROČA**, da bo morebitni vsebinski odgovor uporabil celotni senat, če bi se pozneje ugotovilo, da je za odločanje o posledicah disciplinskega postopka, uvedenega zoper sodnika I. Hinova, pristojen senat, ne pa le sodnik I. Hinov.

[...] (ni prevedeno)