

## Sag T-8/02

### Zapf Creation AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

»EF-varemærker — indsigelse — mindelig løsning af sagen —  
stillingtagen til sagen uforholden«

Rettens kendelse (Fjerde Afdeling) af 26. februar 2003 . . . . . II- 281

#### Sammendrag af kendelse

*EF-varemærker — appel og søgsmål — søgsmål anlagt til prøvelse af en afgørelse, hvorved indsigelsen mod en varemærkeansøgning blev imødekommet — mindelig løsning mellem sagsøgeren og den anden part i sagen for Harmoniseringskontoret — sagens genstand bortfaldet — uforholdent at træffe afgørelse i sagen — sagsøgeren pålagt at betale sagens omkostninger*

*(Rettens procesreglement, art. 87, stk. 6, og art. 113, Rådets forordning nr. 40/94, art. 63)*

Ved en mindelig løsning mellem ansøgeren om et EF-varemærke, der er indgivet til Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), og indehaveren af et ældre varemærke, der har rejst indsigelse mod registreringen af det ansøgte varemærke, bliver en sag anlagt af ansøgeren til prøvelse af en afgørelse fra et appelkammer ved Harmoniseringskontoret, der tager indsigelsen mod ansøgningen om varemærket til følge, i henhold til procesreglementets artikel 113 uden genstand, således at det er uforholdt for Retten at træffe afgørelse i sagen.

Med hensyn til afgørelsen om sagsomkostninger, der skal træffes i henhold til procesreglementets artikel 87, stk. 6, skal sagsøgeren — da det forhold, at det er blevet uforholdt at træffe afgørelse i sagen, følger af, at sagsøgeren og den anden part i sagen for appelkammeret er nået til en mindelig løsning, og ikke af en aftale mellem sagsøgeren og sagsøgte i sagen for Retten — bære sine egne omkostninger og betale de af Harmoniseringskontoret afholdte omkostninger.

(jf. præmis 10-12)