

Mål T-8/02

**Zapf Creation AG**  
**mot**  
**Byrån för harmonisering inom den inre marknaden**  
**(varumärken, mönster och modeller)**

”Gemenskapsvarumärke — Invändning — Förlikning —  
Anledning saknas att döma i saken”

Förstainstansrättens beslut (fjärde avdelningen) av den 26 februari 2003 II- 281

Sammanfattning av beslutet

*Gemenskapsvarumärke — Prövningsförfarande — Talan väckt mot beslutet att bifalla en invändning mot ansökan om registrering av varumärke — Förlikning träffad mellan sökanden och den andra parten i förfarandet vid harmoniseringsbyrån — Talan har inte längre något föremål — Anledning saknas att döma i saken — Sökanden skall ersätta rättegångskostnaderna*

*(Förstainstansrättens rättegångsregler, artiklarna 87.6 och 113; rådets förordning nr 40/94, artikel 63)*

Den förlikning som träffats mellan den som ansökt om ett gemenskapsvarumärke vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) och innehavaren av ett tidigare varumärke som invänt mot registreringen av det sökta varumärket medför i enlighet med artikel 113 i rättegångsreglerna att den talan som väckts av sökanden mot ett beslut av överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån att bifalla invändningen mot registreringsansökan har mist sitt föremål. Av detta följer att det inte längre finns skäl för förstainstansrätten att döma i saken.

Eftersom anledning att döma i saken saknas till följd av en förlikning som har träffats mellan sökanden och den andra parten i förfarandet vid harmoniseringsbyrån och inte till följd av ett avtal mellan sökanden och svaranden vid förfarandet vid förstainstansrätten, skall beslut om rättegångskostnader fattas i enlighet med artikel 87.6 i rättegångsreglerna och sökanden i enlighet därmed bära sin rättegångskostnad och ersätta harmoniseringsbyråns rättegångskostnad.

(se punkterna 10—12)