



Публикуван номер	:	C-332/23
Номер на доказателството	:	4
Регистрационен номер	:	1260513
Дата на подаване	:	16/06/2023
Дата на вписване в регистъра	:	19/06/2023
Вид на доказателството	:	Поправка > Преюдициално запитване

	:	Доказателство
Номер на подаване чрез e-Curia	:	DC189190
Номер на файл	:	1
Подател	:	Andrey Georgiev (J357453)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 21352, 21353, 21354, 21355, 21356, 21357

София, 16.06.2023 г.

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, Гражданско отделение, **28. СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети юни две хиляди двадесет и трета година в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: **АНДРЕЙ ГЕОРГИЕВ**

като разгледа частни граждански дела №№ **28137, 28142, 28146, 28147, 28160** и **28162** по описа за **2023** година, като взе предвид следното:

1. Производството е по реда на чл. 247 ГПК.
2. Отнася се до искания от Секретариата на Съда на Европейския съюз за уточняване и евентуално отстраняване на грешки в Определение №№ 18662 – 18668/22.05.2023 г. по настоящите дела.
3. Очевидна фактическа грешка в съдебен акт е налице тогава, когато изразената в диспозитива му воля на съда не съответства на обоснованата такава в мотивите. Съгласно чл. 247, ал. 1 ГПК съдът може да поправя очевидните фактически грешки в актовете си по искане на страните или по свой почин.
4. Констатира се, че формулировката на въпроси от втори до шести в посочените определения, които препращат към определен отговор на втория поставен въпрос, не съответства на т. 68 и 71 от мотивите на определението, според който съдът задава въпросите си в случай, че се приеме, че има качество по Общия регламент за защита на данните.
5. Това налага и въпросите да се преформулират ясно, като в началото им вместо „При положителен отговор на втория въпрос“, тъй като същият предполага няколко възможни отговора, да се използва ясната формулировка на процесуално условие „При отговор на втория въпрос в смисъл, че правото на Европейския съюз се прилага, ... “. Текстът на въпросите следва да се поправи в този смисъл
6. С оглед изложеното настоящият съд следва да отправи въпроси за тълкуването на правото на Съюза до Съда на Европейския съюз. Така мотивиран, Софийският районен съд, 28. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

7. **ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА** в Определение №№ 18662 – 18668/22.05.2023 г. частни граждански дела №№ **28137, 28142, 28146, 28147, 28160**, и **28162** по описа за **2023** г., на Софийския районен съд, 28. състав, като в началото на поставените **трети, четвърти, и шести въпрос ВМЕСТО** „При положителен

Определение от 16.06.2023 г. по ч.гр.д. № 28137/2023, 28142/2023, 28146/2023,
28147/2023, 28160/2023 и 28162/2023 г. на СРС, 28. състав

отговор на втория въпрос ... “ **ДА СЕ ЧЕТЕ** вярното „При отговор на втория въпрос в смисъл, че правото на Европейския съюз се прилага, ... “.

8. **ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА** в Определение №№ 18662 – 18668/22.05.2023 г. частни граждански дела №№ **28137, 28142, 28146, 28147, 28160,** и **28162** по описа за **2023** г., на Софийския районен съд, 28. състав, като в началото на поставения **пети въпрос ВМЕСТО** „При положителен отговор на втория въпрос и на един от въпроси ... “ **ДА СЕ ЧЕТЕ** вярното „При отговор на втория въпрос в смисъл, че правото на Европейския съюз се прилага, и при положителен отговор на един от въпроси ... “.
9. **ПРЕПИС** от определението да се връчи на Инспектората на Висшия съдебен съвет.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Andrey
Krasimir
OV
Georgiev

Digitally signed
by Andrey
Krasimirov
Georgiev
Date:
2023.06.16
15:02:14 +03'00'