

Υπόθεση T-11/90

H. S.

κατά

Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

« Απαράδεκτο »

Διάταξη του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 24ης Ιουνίου 1992 II - 1870

Περίληψη της Διατάξεως

1. *Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προσφυγή στρεφόμενη κατά του τρόπου διενεργείας της ετησίας ιατρικής εξέτασης — Δεν υφίσταται βλαπτική πράξη — Υποχρέωση υποβολής αιτήσεως, κατά την έννοια του άρθρου 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ
(ΚΥΚ, άρθρα 59 § 4, 90 και 91)*
2. *Υπάλληλοι — Προσφυγή — Αίτημα αποζημιώσεως συνδεδεμένο προς το αίτημα ακυρώσεως — Το απαράδεκτο του αιτήματος ακυρώσεως συνεπάγεται και το απαράδεκτο του αιτήματος αποζημιώσεως
(ΚΥΚ, άρθρα 90 και 91)*

1. Επειδή το άρθρο 59, παράγραφος 4, του ΚΥΚ, το οποίο υποχρεώνει τον υπάλληλο να υποβάλλεται σε ετήσια ιατρική εξέταση, δεν προβλέπει την έκδοση πράξεως εκ μέρους του θεσμικού οργάνου σχετικά με την εξέταση αυτή, ο υπάλληλος ο οποίος επικαλείται αντικανονικότητα ή λάθος που διέπραξε η ιατρική υπηρεσία στα πλαίσια της ανωτέρω επισκέψεως, οφείλει, οσάκις δεν είναι σε θέση να αποδείξει την ύπαρξη πράξεως υπό μορφή αποφάσεως βλαπτικής για τον ίδιο, κατά την έννοια του άρθρου 90, παράγραφος 2, του ΚΥΚ, να κινησει την προ της ασκήσεως της προσφυγής διαδικασία, υποβάλλοντας αίτηση, σύμφωνα με το άρθρο 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ.

Μόνο μετά την έκδοση απορριπτικής επί της αιτήσεώς του αποφάσεως ο ενδιαφερόμενος έχει τη δυνατότητα να υποβάλει στη διοίκηση ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 90, παράγραφος 2, του ΚΥΚ.

2. Όταν ο υπάλληλος ασκεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 179 της Συνθήκης ΕΟΚ, προσφυγή ζητώντας ταυτοχρόνως την ακύρωση πράξεως θεσμικού οργάνου και την επιδίκαση αποζημιώσεως για τη ζημία που του προξένησε η εν λόγω πράξη, τα αιτήματα συνδέονται τόσο στενά μεταξύ τους, ώστε το απαράδεκτο του αιτήματος ακυρώσεως να συνεπάγεται το απαράδεκτο του αιτήματος αποζημιώσεως.