

**Υπόθεση C-225/20**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98,  
παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

29 Μαΐου 2020

**Αιτούν δικαστήριο:**

Curtea de Apel Constanța (Ρουμανία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

7 Μαΐου 2020

**Εκκαλούσα:**

Euro Delta Danube SRL

**Εφεσίβλητος:**

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură - Centrul Județean Tulcea

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Έφεση κατά της αποφάσεως της 28ης Ιουνίου 2019, εκδοθείσας από το Tribunalul Tulcea (πρωτοδικείο Tulcea, Ρουμανία) με την οποία το δικαστήριο αυτό απέρριψε την προσφυγή που άσκησε πρωτοδίκως η προσφεύγουσα (ήδη εκκαλούσα) με αντικείμενο τη μερική ακύρωση της αποφάσεως την οποία εξέδωσε ο καθού πρωτοδίκως (ήδη εφεσίβλητος) σχετικά με την αίτηση υπαγωγής της προσφεύγουσας στο καθεστώς ενιαίας ενισχύσεως για το έτος 2017.

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

Βάσει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ, το Curtea de Apel Constanța (εφετείο Κωνσταντίας, Ρουμανία) ζητεί διευκρινίσεις σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 2, σημείο 23, και του άρθρου 19 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014.

## Προδικαστικό ερώτημα

Αντιβαίνει στις διατάξεις του άρθρου 2, σημείο 23, και του άρθρου 19 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 6[4]0/2014, για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου και τους όρους απόρριψης ή ανάκτησης πληρωμών καθώς και τις διοικητικές κυρώσεις που εφαρμόζονται στις άμεσες ενισχύσεις, τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης και την πολλαπλή συμμόρφωση, εθνική νομοθεσία η οποία, σε περιστάσεις όπως οι επίμαχες στην κύρια δίκη, επιβάλλει στον γεωργό διοικητικές κυρώσεις λόγω δήλωσης έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική, με την αιτιολογία ότι αυτός δεν πληροί τις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας για τη δηλωθείσα έκταση που θεωρείται μεγαλύτερη από την πραγματική, δεδομένου ότι καλλιεργεί έκταση γης με εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας, την οποία κατέχει βάσει σύμβασης παραχώρησης, χωρίς να αποδεικνύει τη συγκατάθεση του παραχωρησιούχου για τη χρήση της γης για γεωργικό σκοπό;

## Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης

Άρθρο 2, σημείο 23, και άρθρο 19 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014, για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου και τους όρους απόρριψης ή ανάκτησης πληρωμών καθώς και τις διοικητικές κυρώσεις που εφαρμόζονται στις άμεσες ενισχύσεις, τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης και την πολλαπλή συμμόρφωση.

## Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου

*Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 476 din 7 aprilie 2016 privind sistemul de sancțiuni aplicabil schemelor de plăți directe și ajutoarelor naționale tranzitorii în sectoarele vegetal și zootehnic, aferente cererilor unice de plată depuse la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, începând cu anul de cerere 2015 (υπ' αριθ. 476 διάταγμα, της 7ης Απριλίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης, περί του καθεστώτος κυρώσεων που εφαρμόζεται στα καθεστώτα άμεσης ενίσχυσης και στις μεταβατικές κρατικές ενισχύσεις στον γεωργικό και ζωοτεχνικό τομέα, το οποίο αφορά τις ενιαίες αιτήσεις ενίσχυσης που υποβάλλονται στον Οργανισμό γεωργικών ενισχύσεων και παρεμβάσεων από το έτος υποβολής 2015· στο εξής: OMADR 476/2016).*

– άρθρο 2, παράγραφος 2, στοιχείο ς: «ως δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική νοείται η διαφορά μεταξύ της δηλωθείσας έκτασης για τους σκοπούς της ενίσχυσης και της προσδιορισθείσας έκτασης για τους σκοπούς της ενίσχυσης»·

– άρθρο 6, στοιχείο ε: «Εάν η δηλωθείσα έκταση για τους σκοπούς της ενίσχυσης υπερβαίνει την προσδιορισθείσα έκταση κατά περισσότερο από 50 % της προσδιορισθείσας έκτασης, ο γεωργός εξαιρείται από την ενίσχυση για τη σχετική ομάδα δικαιούχων ενίσχυσης και επιβάλλεται, επίσης, σε αυτόν πρόσθετη κύρωση ίση με το ποσό της ενίσχυσης ή της στήριξης που αντιστοιχεί στη διαφορά μεταξύ της δηλωθείσας έκτασης και της προσδιορισθείσας έκτασης. Εάν το υπολογισθέν ποσό της πρόσθετης κύρωσης δεν μπορεί να συμψηφιστεί εξ ολοκλήρου κατά τη διάρκεια των τριών ημερολογιακών ετών που έπονται του ημερολογιακού έτους της διαπίστωσης, το υπόλοιπο της οφειλής διαγράφεται».

*Ordonanța de urgență a Guvernului [OUG] nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură (υπ' αριθ. 3/2015 πράξη νομοθετικού περιεχομένου για την έγκριση των καθεστώτων ενίσχυσης που εφαρμόζονται στη γεωργία κατά το χρονικό διάστημα 2015-2020 και για την τροποποίηση του άρθρου 2 του νόμου 36/1991 σχετικά με τις γεωργικές οργανώσεις και άλλες μορφές οργάνωσης στον τομέα της γεωργίας· στο εξής: OUG 3/2015).*

## Άρθρο 2

«(1) Για τους σκοπούς της παρούσας πράξης νομοθετικού περιεχομένου, ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

[...]

e) ως «εκμετάλλευση» νοείται το σύνολο των μονάδων που χρησιμοποιεί για γεωργικές δραστηριότητες και διαχειρίζεται ένας γεωργός στην επικράτεια της Ρουμανίας·

f) ως «γεωργός» νοείται το φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή η ομάδα φυσικών ή νομικών προσώπων, ανεξαρτήτως του νομικού καθεστώτος που προσδίδει το εθνικό δίκαιο στην ομάδα και τα μέλη της, που διαθέτει εκμετάλλευση ευρισκόμενη στην επικράτεια της Ρουμανίας και ασκεί γεωργική δραστηριότητα·

[...]

n) ως «γεωργική έκταση» νοείται οποιαδήποτε έκταση αρόσιμης γης, μόνιμων βοσκοτόπων και μόνιμων λειμώνων, ή μόνιμων καλλιεργειών·

o) ως «αρόσιμη γη» νοείται η γη που καλλιεργείται για φυτική παραγωγή ή εκτάσεις διαθέσιμες για φυτική παραγωγή, συμπεριλαμβανομένων των εκτάσεων υπό καθεστώς παύσης καλλιέργειας, ανεξαρτήτως του αν πρόκειται για γη υπό θερμοκήπια ή υπό σταθερό ή κινητό κάλυμμα·

[...]

r) ως «χρήση γης» νοείται η χρήση για γεωργικές δραστηριότητες του συνόλου των γεωργικών εκτάσεων στο πλαίσιο της εκμεταλλεύσεως που διαθέτει ο γεωργός κατά τη στιγμή της υποβολής της αιτήσεως κατά το έτος της αιτήσεως.

[...]

#### Άρθρο 8

«(1) Για να επωφεληθούν από τις άμεσες ενισχύσεις που προβλέπονται στο άρθρο 1, παράγραφος 2, οι γεωργοί οφείλουν:

[...]

n) να προσκομίζουν κατά τη στιγμή της υποβολής αιτήσεως υπαγωγής στο καθεστώς ενιαίας ενισχύσεως ή των σχετικών τροποποιητικών αιτήσεων τα απαραίτητα έγγραφα από τα οποία να προκύπτει ότι η γεωργική έκταση [...] είναι στην κατοχή τους ή, κατά περίπτωση, αντίγραφο του παραρτήματος αριθ. 24 που εκδίδει το [αρμόδιο] τμήμα νομικού καθεστώτος των τοπικών διοικητικών μονάδων. Τα έγγραφα που αποδεικνύουν ότι η γεωργική έκταση είναι στη διάθεση του γεωργού πρέπει να έχουν υπογραφεί πριν από την ημερομηνία υποβολής αιτήσεως για την υπαγωγή στο καθεστώς ενιαίας ενισχύσεως και πρέπει να ισχύουν κατά την ως άνω ημερομηνία:

[...]

*Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 619/2015 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului de implementare a schemelor de plăți prevăzute la articolul 1 alineatele (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și a condițiilor specifice de implementare pentru măsurile compensatorii de dezvoltare rurală aplicabile pe terenurile agricole, prevăzute în Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 (υπ' αριθ. 619/2015 διάταγμα του Υπουργού Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης για την έγκριση των κριτηρίων επιλεξιμότητας, των συγκεκριμένων όρων και κανόνων εφαρμογής των καθεστώτων ενισχύσεως που προβλέπονται στο άρθρο 1, παράγραφοι 2 και 3, της υπ' αριθ. 3/2015 πράξεως νομοθετικού περιεχομένου για την έγκριση των καθεστώτων ενισχύσεως για τη γεωργία κατά το χρονικό διάστημα 2015-2020 και για την τροποποίηση του άρθρου 2 του νόμου 36/1991 σχετικά με τις γεωργικές οργανώσεις και άλλες μορφές οργάνωσης στον τομέα της γεωργίας, καθώς και των συγκεκριμένων κανόνων εφαρμογής των αντισταθμιστικών μέτρων αγροτικής ανάπτυξης που εφαρμόζονται για τις γεωργικές εκτάσεις και προβλέπονται στο εθνικό πρόγραμμα αγροτικής ανάπτυξης 2014-2020, στο εξής: OMADR 619/2015).*

Κατά το άρθρο 2, στοιχείο υ, «ως “προσδιορισθείσα έκταση” νοείται, όσον αφορά τα καθεστώτα στρεμματικών ενισχύσεων, η έκταση ως προς την οποία

πληρούνται όλα τα κριτήρια επιλεξιμότητας και οι λοιποί όροι χορήγησης της ενίσχυσης ή, όσον αφορά τα μέτρα στήριξης βάσει της έκτασης, οι εκτάσεις ή τα αγροτεμάχια που προσδιορίζονται μέσω διοικητικών ή επιτόπιων ελέγχων».

#### Άρθρο 5

«(2) Αρχής γενομένης από του έτους υποβολής 2015, τα έγγραφα που αποδεικνύουν τη νόμιμη χρήση του εδάφους και υποβάλλονται ενώπιον του [Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (Οργανισμού γεωργικών ενισχύσεων και παρεμβάσεων)], σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο η, της πράξεως νομοθετικού περιεχομένου είναι εκείνα που αφορούν:

- a) την εκμετάλλευση στην οποία ασκείται η γεωργική δραστηριότητα: η βεβαίωση πρέπει να συμπληρώνεται σύμφωνα με το υπόδειγμα-πλαίσιο [...] και συνοδεύεται από ακριβές αντίγραφο εκ του πρωτοτύπου των φύλλων στα οποία είναι καταγεγραμμένα τα στοιχεία [...] του γεωργικού μητρώου 2015-2019, σύμφωνα με το υπόδειγμα-πλαίσιο [...] και
- b) τη γεωργική έκταση που είναι στη διάθεση του γεωργού: ακριβή αντίγραφα εκ του πρωτοτύπου του τίτλου ιδιοκτησίας ή άλλων πράξεων που αποδεικνύουν το δικαίωμα κυριότητας επί της γης ή άλλων εγγράφων [...]
- c) την αδιαμφισβήτητη ταυτοποίηση των χρησιμοποιηθέντων αγροτεμαχίων [...]

#### Άρθρο 10

«(5) Δεν είναι επιλέξιμες προς πληρωμή οι ακόλουθες εκτάσεις:

[...]

- o) οι εκτάσεις με εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας, οι οποίες προβλέπονται στο άρθρο 23, παράγραφος 20, των Normele tehnice de completare a registrului agricol pentru perioada 2015-2019 (τεχνικών κανόνων για τη συμπλήρωση του γεωργικού μητρώου για το χρονικό διάστημα 2015-2019), οι οποίοι εγκρίθηκαν με το Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice, al ministrului finanțelor publice și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 734/480/1.003/3.727/2015 (υπ' αριθ. 734/480/1.003/3.727/2015 διάταγμα του Υπουργού Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης, του Υπουργού Περιφερειακής Ανάπτυξης και Δημόσιας Διοίκησης, του Υπουργού Δημόσιων Οικονομικών και του προέδρου της εθνικής στατιστικής υπηρεσίας)».

*Legea nr. 283/2015 pentru modificarea Legii nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării" (νόμος 283/2015, περί τροποποίησης του νόμου 82/1993 περί δημιουργίας του βιότοπου «Δέλτα του Δούναβη»)*

## Άρθρο I

«1. Στο σύνολο της εκτάσεως του βιότοπου, η αλλαγή χρήσεως των γεωργικών εκτάσεων που χρησιμοποιούνται ως παραγωγικές γεωργικές εκτάσεις ή ως εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας υπόκεινται στην έγκριση του διαχειριστή, αποκλειστικά βάσει τεχνικών μελετών που έχουν εκπονηθεί από εμπειρογνώμονες».

## Άρθρο II

«(1) Εντός 12 μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, οι ιδιοκτήτες, οι μισθωτές ή οι παραχωρησιούχοι γαιών που χρησιμοποιούνται ως γεωργικές εγκαταστάσεις ή εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας, η χρήση των οποίων έχει μεταβληθεί, οφείλουν να εκπονήσουν τεχνικές μελέτες διά εμπειρογνομόνων, κατόπιν σύμφωνης γνώμης του διαχειριστή, από τις οποίες θα προκύπτουν οι κανόνες χρήσεως των εν λόγω γεωργικών εγκαταστάσεων και των εκτάσεων υδατοκαλλιέργειας.

(2) Εντός 3 ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, οι ιδιοκτήτες/παραχωρησιούχοι γαιών των οποίων η χρήση έχει μεταβληθεί χωρίς τούτο να δικαιολογείται με βάση τις εκπονηθείσες μελέτες, υποχρεούνται να τις επαναφέρουν στην αρχική τους κατάσταση [...]».

*Ordonanța de urgență nr. 23 privind pescuitul și acvacultura* (υπ' αριθ. 23 πράξη νομοθετικού περιεχομένου σχετικά με την αλιεία και την υδατοκαλλιέργεια) της 5ης Μαρτίου 2008 — άρθρο 2, σημείο 2, που περιέχει τον ορισμό της «εγκαταστάσεως υδατοκαλλιέργειας»

### **Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της διαδικασίας**

- 1 Η Euro Delta Danube SRL είναι νομικό πρόσωπο ρουμανικού δικαίου το οποίο ασκεί δραστηριότητες υδατοκαλλιέργειας και καλλιέργειας σιτηρών. Την 1η Οκτωβρίου 2002, η εταιρία συνήψε με το Consiliul Local Maliuc (δημοτικό συμβούλιο Maliuc, Ρουμανία) σύμβαση παραχώρησης διάρκειας 49 ετών με αντικείμενο έκταση 137 εκταρίων, η οποία επρόκειτο να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς υδατοκαλλιέργειας. Με τη συμπληρωματική πράξη της σύμβασης παραχώρησης, η έκταση αυξήθηκε από 137 εκτάρια σε 142,2632 εκτάρια. Στις 13 Μαΐου 2016, το δημοτικό συμβούλιο Maliuc εξέδωσε την απόφαση 118 με την οποία επέτρεψε την άσκηση γεωργικής δραστηριότητας στην παραχωρηθείσα έκταση 142,2632 εκταρίων, για διάστημα 5 ετών.
- 2 Ομοίως, στις 16 Φεβρουαρίου 2006, η εταιρία συνήψε με το Consiliul Județean Tulcea (επαρχιακό συμβούλιο Tulcea, Ρουμανία) σύμβαση παραχώρησης διάρκειας 44 ετών με αντικείμενο έκταση 315 εκταρίων, η οποία επρόκειτο να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς υδατοκαλλιέργειας.

- 3 Βάσει της συμπληρωματικής πράξης αριθ. 2 της σύμβασης, η οποία συνήφθη στις 20 Μαΐου 2014, καθορίστηκε ότι, για την υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης παραχώρησης της 16ης Φεβρουαρίου 2006, ο παραχωρησιούχος θα ασκούσε δραστηριότητες αμειψισποράς και εναλλαγής καλλιέργειας και υδατοκαλλιέργειας για την ανοργανοποίηση του εδάφους, καθώς και άλλες επιβαλλόμενες δραστηριότητες, βάσει των κανόνων της τεχνικής της υδατοκαλλιέργειας, σε έκταση 200 εκταρίων επί συνόλου 315 εκταρίων. Αυτές συνίσταντο στην προσωρινή παύση της παραγωγής σε εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας, ή μέρος της εν λόγω εγκατάστασης, για διάστημα από 6 μήνες έως 3 έτη, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποκατάσταση της παραγωγικότητας του εδάφους μέσω της καλλιέργειας σιτηρών. Εν συνεχεία, η έκταση θα χρησιμοποιούνταν εκ νέου για σκοπούς υδατοκαλλιέργειας.
- 4 Κατά την περίοδο εμπορίας 2017, η Euro Delta Danube SRL χρησιμοποίησε εν μέρει τις δύο παραχωρηθείσες εκτάσεις για γεωργικό σκοπό και, επομένως, υπέβαλε, βάσει της ΟΥΓ 3/2015, την ενιαία αίτηση ενίσχυσης της 15ης Μαΐου 2017 για την έκταση 288,37 εκταρίων (100,58 εκτάρια που κατείχε βάσει της σύμβασης παραχώρησης που συνήψε με το δημοτικό συμβούλιο Maliuc και 187,79 εκτάρια που κατείχε βάσει της σύμβασης παραχώρησης που συνήψε με το επαρχιακό συμβούλιο Tulcea).
- 5 Στις 25 Σεπτεμβρίου 2018, ο εφesiβλητος εξέδωσε ειδοποίηση πληρωμής κατά την οποία, όπως προκύπτει από την ανάλυση των προσαρτηθέντων στην αίτηση εγγράφων, η προσδιορισθείσα έκταση είναι 100,58 εκτάρια επί συνολικής δηλωθείσας έκτασης 288,37 εκταρίων. Ως εκ τούτου, καθορίστηκε συνολικό ποσό πληρωμής ύψους 30 360,89 ρουμανικών λεί (στο εξής: RON), σχετικά με την προσδιορισθείσα έκταση 100,58 εκταρίων, και επιβλήθηκαν πρόσθετες κυρώσεις ύψους 364 943,27 RON για δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική, βάσει του άρθρου 19 του κανονισμού (ΕΕ) 640/2014. Η προηγούμενη ένσταση την οποία άσκησε η Euro Delta Danube SRL κατά της απόφασης αυτής απορρίφθηκε.
- 6 Στις 10 Ιανουαρίου 2019, η Euro Delta Danube SRL άσκησε προσφυγή ενώπιον του Tribunalul Tulcea (πρωτοδικείου Tulcea) με αίτημα να ακυρωθεί η απόφαση που εκδόθηκε επί της ενστάσεως και να ακυρωθεί μερικώς η ειδοποίηση πληρωμής που εξέδωσε ο Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură [APIA] - Central Județean Tulcea (Οργανισμός γεωργικών ενισχύσεων και παρεμβάσεων – επαρχιακό κέντρο Tulcea, Ρουμανία· στο εξής: APIA), και ειδικότερα οι διατάξεις που αφορούν την επιβολή κυρώσεων ύψους 364 943,27 RON, λόγω δήλωσης έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική, και να υποχρεωθεί ο εφesiβλητος να καταβάλει τις διαφορές που συνιστούν αχρεώστητη καταβολή.
- 7 Με απόφαση της 28ης Ιουνίου 2019, το Tribunalul Tulcea (πρωτοδικείο Tulcea) απέρριψε την προσφυγή ως αβάσιμη. Στις 13 Αυγούστου 2019, η Euro Delta Danube SRL άσκησε έφεση κατά της απόφασης του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου ενώπιον του Curtea de Apel Constanța (εφετείου Κωνσταντίας).

**Κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης**

- 8 Η εκκαλούσα υποστηρίζει ότι «δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική» είναι η κατάσταση στην οποία υπάρχουν διαφορές μεταξύ των εκτάσεων που δήλωσε ο γεωργός ως αγροτεμάχια που χρησιμοποιούνται στο πλαίσιο οριοθετημένης βάσει φυσικών ορίων ενότητας και των εκτάσεων αναφοράς των οριοθετημένων βάσει φυσικών ορίων ενοτήτων του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου, οι οποίες όντως καλλιεργούνται. Η εκκαλούσα εταιρία θεωρεί ότι το πρωτοβάθμιο δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη κατά την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2, παράγραφος 2, στοιχείο ζ, του ΟΜΑΔΡ 476/2016, οι οποίες ορίζουν τη «δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική».
- 9 Για τον λόγο αυτό, η εκκαλούσα ζητεί από το αιτούν δικαστήριο να διαπιστώσει ότι η κύρωση για τη δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική επιβάλλεται μόνο στην περίπτωση που η διαφορά της έκτασης που δηλώνει ο γεωργός υπερβαίνει το 50 % κατά την έννοια του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 σε σχέση με εκείνη που όντως χρησιμοποιήθηκε στο πλαίσιο οριοθετημένης βάσει φυσικών ορίων ενότητας, η οποία καθορίστηκε μέσω επιτόπιου διοικητικού ελέγχου του ΑΡΙΑ, όχι όμως και στην περίπτωση στην οποία ο γεωργός δεν τεκμηριώνει εγγράφως την αίτηση ενίσχυσης για μέρος της έκτασης.
- 10 Εάν ο ΑΡΙΑ είχε θεωρήσει ότι τα έγγραφα που προσκομίστηκαν κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης ενίσχυσης δεν αποδείκνυαν το δικαίωμα χρήσης της γης, ο επιφορτισμένος με τον διοικητικό έλεγχο των αιτήσεων ενίσχυσης υπάλληλος έπρεπε να είχε αρνηθεί την καταχώριση της αίτησης λόγω μη εκπλήρωσης κριτηρίων επιλεξιμότητας. Επιπλέον, ο ΑΡΙΑ είχε τη δυνατότητα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες τις οποίες θεωρούσε αναγκαίες.
- 11 Η εκκαλούσα ζητεί από το αιτούν δικαστήριο να διαπιστώσει ότι η μη εκπλήρωση των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας για το σύνολο της έκτασης για την οποία ζητήθηκε η ενίσχυση (ήτοι η έλλειψη αποδείξεων σχετικά με τη χρήση της γης για παραγωγική γεωργική χρήση) δεν συνιστά λόγο επιβολής των πολυετών κυρώσεων για τη δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματικά καλλιεργούμενη έκταση.
- 12 Ο εφεσίβλητος υποστηρίζει ότι η γη που παραχωρήθηκε για σκοπούς υδατοκαλλιέργειας, πλην όμως χρησιμοποιήθηκε ως γεωργική έκταση χωρίς τη συγκατάθεση του παραχωρησιούχου και χωρίς να τηρηθούν οι απαιτήσεις που προβλέπει ο νόμος για την αλλαγή της κατηγορίας χρήσης, δεν είναι επιλέξιμη για ενίσχυση και, ως εκ τούτου, ορθώς επιβλήθηκαν οι κυρώσεις για τη δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική.

### Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της απόφασης περί παραπομπής

- 13 Το αιτούν δικαστήριο οφείλει να αποφανθεί επί της νομιμότητας των διοικητικών πράξεων με τις οποίες απορρίφθηκε εν μέρει η αίτηση της εκκαλούσας για τη λήψη χρηματοδοτικής στήριξης. Συγκεκριμένα, για μέρος της δηλωθείσας έκτασης δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας οι οποίες προβλέπουν την καταβολή ενίσχυσης για γαίες που συνιστούν εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας οι οποίες χρησιμοποιούνται ως αρόσιμες γαίες μόνο στην περίπτωση εκπλήρωσης ορισμένων τυπικών προϋποθέσεων. Ο εφεσίβλητος αξιολόγησε την κατάσταση ως «δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική» και, ως εκ τούτου, επέβαλε κυρώσεις.
- 14 Οι διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας ορίζουν τη «δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική» ως τη διαφορά μεταξύ της έκτασης για την οποία ζητείται η ενίσχυση και της προσδιορισθείσας για τον σκοπό της ενίσχυσης έκτασης. Εντούτοις, το δίκαιο της Ένωσης δεν περιέχει ορισμό της «δήλωσης έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική», αλλά καθορίζει μόνο τρόπους πληρωμής και κυρώσεις σε περίπτωση «δήλωσης έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική».
- 15 Η δηλωθείσα από την εκκαλούσα έκταση (έκταση για την οποία ζητείται η ενίσχυση) είναι 288,37 εκτάρια, όπως προκύπτει από την ενιαία αίτηση ενίσχυσης για το έτος 2017.
- 16 Όσον αφορά την προσδιορισθείσα έκταση, ο Ρουμάνος νομοθέτης καθόρισε, σε συμφωνία προς την κοινοτική νομοθεσία –άρθρο 2, στοιχείο u, του διατάγματος 619/2015 και άρθρο 2, σημείο 23, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014– ότι αυτή αντιστοιχεί, όσον αφορά τα καθεστώτα στρεμματικών ενισχύσεων, στην έκταση ως προς την οποία πληρούνται όλα τα κριτήρια επιλεξιμότητας ή οι λοιποί όροι χορήγησης της ενίσχυσης, ανεξαρτήτως του αριθμού δικαιωμάτων ενίσχυσης που έχει στη διάθεσή του ο δικαιούχος, ή, όσον αφορά τα μέτρα στήριξης βάσει της έκτασης, στις εκτάσεις ή στα αγροτεμάχια που προσδιορίζονται μέσω διοικητικών ή επιτόπιων ελέγχων.
- 17 Επισημαίνεται ότι τόσο ο εθνικός νομοθέτης όσο και ο νομοθέτης της Ένωσης διακρίνουν μεταξύ καθεστώτων στρεμματικών ενισχύσεων και μέτρων στήριξης βάσει της έκτασης. Στην περίπτωση της εκκαλούσας, όπως προκύπτει από την εκδοθείσα ειδοποίηση πληρωμής, το ποσό που πρέπει να καταβληθεί καθορίστηκε στο πλαίσιο καθεστώτος ενίσχυσης.
- 18 Το αιτούν δικαστήριο έχει ήδη υποβάλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αίτηση προδικαστικής απόφασης με αίτημα την ερμηνεία του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχεία β', γ', ε' και στ', του άρθρου 10, του άρθρου 21, παράγραφος 1, και του άρθρου 32, παράγραφοι 1 έως 5, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, δεδομένου ότι η εθνική νομοθεσία εξαιρεί από την ενίσχυση τις εκτάσεις με εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας οι οποίες χρησιμοποιούνται ως αρόσιμη γη διότι δεν συνιστούν «γεωργική έκταση» κατά την έννοια του άρθρου 4 του κανονισμού αυτού (υπόθεση C-304/2019, Ira Invest).

- 19 Στην υπό κρίση υπόθεση, οι αρχές, διαπιστώνοντας ότι μέρος της δηλωθείσας έκτασης γης, η οποία παραχωρήθηκε για σκοπούς υδατοκαλλιέργειας, χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς χωρίς τη συγκατάθεση του παραχωρησιούχου στην αλλαγή της κατηγορίας χρήσης, εκτίμησαν ότι όχι μόνο αυτή δεν είναι επιλέξιμη για ενίσχυση, δεδομένου ότι δεν είναι «γεωργική έκταση», αλλά και ότι η κατάσταση συνιστά «δήλωση έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική» η οποία συνεπάγεται την επιβολή προστίμου, υπολογιζομένου σε σχέση με τη διαφορά ως προς τη δηλωθείσα έκταση.
- 20 Συγκεκριμένα, η εθνική νομοθεσία επιτρέπει την εξαίρεση από την ενίσχυση έκτασης που θεωρείται μη επιλέξιμη βάσει του νόμου, πλην όμως, ταυτοχρόνως, σε ταυτόσημες καταστάσεις, επιτρέπει, λόγω μη εκπλήρωσης των κριτηρίων επιλεξιμότητας, την εξαίρεση έκτασης γης από την κατηγορία «δηλωθείσα γη» εκ μέρους του γεωργού, με αποτέλεσμα να προκύπτει διαφορά μεταξύ της δηλωθείσας έκτασης (για την οποία ζητείται η ενίσχυση) και της προσδιορισθείσας από την αρχή έκτασης (μέσω της εξαίρεσης της έκτασης που θεωρείται μη επιλέξιμη για την ενίσχυση), περίπτωση στην οποία επιβάλλονται κυρώσεις.
- 21 Υπό τις συνθήκες αυτές, είναι σκόπιμο να καθοριστεί η συμβατότητα του ορισμού της «δήλωσης έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική» της εθνικής νομοθεσίας προς την κοινοτική νομοθεσία, καθώς και αν η «προσδιορισθείσα έκταση», από την αρχή, μέσω της εξαίρεσης έκτασης που θεωρείται μη επιλέξιμη, αντιστοιχεί, στην περίπτωση της δήλωσης έκτασης μεγαλύτερης από την πραγματική, στην προσδιορισθείσα έκταση μέσω της χρήσης της έννοιας της «προσδιορισθείσας έκτασης», η οποία προβλέπεται στην εθνική και στην κοινοτική νομοθεσία.
- 22 Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι τρέφει αμφιβολίες σχετικά με τον τρόπο διαφορετικής εφαρμογής της εθνικής νομοθεσίας σε ταυτόσημες καταστάσεις (συγκεκριμένα, την εξαίρεση από την ενίσχυση έκτασης που δεν πληροί τις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας και, ταυτοχρόνως, την εξαίρεση από την ενίσχυση και την επιβολή κύρωσης), το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι είναι σκόπιμο, στο πλαίσιο της υπό κρίση υπόθεσης, να υποβάλει προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.