

Anonymiseret version

Oversættelse

C-305/24 – 1

Sag C-305/24 [Choinquand] ⁱ

Anmodning om præjudiciel afgørelse

Dato for indlevering:

26. april 2024

Forelæggende ret:

Cour de cassation (Luxembourg)

Afgørelse af:

25. april 2024

Sagsøgere:

TB

MV

Sagsøgt:

Caisse pour l'avenir des enfants

Faktiske forhold, som er særegne for sag C-305/24:

Sagsøgerne, som er mor og stedfar til et barn og er blevet frataget familieydelsen for barnet i henhold til artikel 269 og 270 i den luxembourgske Code de la sécurité sociale (lov om social sikring), som ændret ved loi du 23 juillet 2016 (lov af 23.7.2016), bor sammen i Frankrig.

Anbringenderne vedrørende EU-retten er identiske i sag C-297/24 – C-306/24.

De præjudicielle spørgsmål er identiske i sag C-296/24 – C-307/24.

ⁱ Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til navnet på en part i sagen.

Begrundelserne for forelæggelsesafgørelsen (med overskriften »Rettens besvarelse«) er identiske i sag C-296/24 – C-307/24 med undtagelse af afsnittet om den appellerede dom, som i den foreliggende sag C-305/24 har følgende ordlyd (side 7 i forelæggelseskendelsen):

»Som begrundelse for afgørelsen om fratagelse af familieydelsen og ved anvendelse af dette kriterium

- fastslog appeldomstolen implicit, men nødvendigvis, at dokumentationen for et ægteskab mellem grænsearbejderen og barnets mor og for, at grænsearbejderen, dennes ægtefælle og barnet havde fælles bopæl, hverken isoleret eller samlet set var egnet til at godtgøre, at betingelsen var opfyldt,
- fastslog appeldomstolen, at de to biologiske forældre var i stand til at bidrage til forsørgelsen af barnet, eftersom de på tidspunktet for afgørelsen om fratagelse af familieydelsen begge udøvede en erhvervsaktivitet og bidrog til forsørgelsen af barnet, idet faderen betalte et børnebidrag på 280 EUR, og udledte heraf, at »det dermed var de biologiske forældre, som afholdt alle udgifterne til forsørgelsen af dette barn«,
- fastslog appeldomstolen, at »det forhold, at TB ejer familiens bolig og betaler afdrag på realkreditlånet til finansiering af sin egen faste ejendom, i fraværet af andre elementer ikke er tilstrækkeligt til at godtgøre, at han har betalt for forsørgelsen af barnet«, og at »udtogene fra en fælles bankkonto for ægtefællerne TB og MV fra slutningen af 2022 og begyndelsen af 2023, som dokumenterer betaling af husholdningsudgifter, og skatteansættelsen for 2021 ikke er afgørende, eftersom de afspejler den aktuelle situation, som adskiller sig fra situationen på tidspunktet for fratagelsen af ydelsen, idet MV på nuværende tidspunkt ikke længere udøver en erhvervsaktivitet«.