

**Sag C-16/24 [Sinalov] <sup>1</sup>****Supplement til anmodning om præjudiciel afgørelse****Dato for indlevering:**

17. januar 2024

**Forelæggende ret:**

Sofiyski gradski sad (byretten i Sofia, Bulgarien)

**Afgørelse af:**

11. januar 2024

**Straffesag mod:**

YR

WV

AN

WY

---

**KENDELSE**

[...] [udelades]

**SOFIYSKI GRADSKI SAD (byretten i Sofia), 16. AFDELING** [...] [udelades]

[...] [udelades]

Ved kendelse af 11. januar 2024 har afdelingsformanden indgivet en anmodning om præjudiciel afgørelse vedrørende anvendelsen af princippet om tilfældig udvælgelse i forbindelse med udpegelsen af ham som refererende dommer i sagen.

Denne anmodning om præjudiciel afgørelse er blevet indgivet af dommer Ivo Hinov som enkeltperson i dennes egenskab af dommer i sagen, da han selv skal træffe afgørelse om, hvorvidt han har begået en disciplinær forseelse ved at overtage sagen fra dommer Hristinka Koleva, hvilket er det argument, som rettens administrationschef har fremført.

<sup>1</sup> Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

Det kan dog lægges til grund, at dette spørgsmål vil blive afgjort af den samlede afdeling – dvs. af dommer Ivo Hinov og lægdommerne – da alle afgørelser i sagen principielt træffes af afdelingen.

Denne sag er usædvanlig, da to fortolkninger er mulige for så vidt angår konsekvenserne af disciplinærsagen: enten skal dommer Ivo Hinov træffe afgørelse alene, eller også skal hele afdelingen træffe afgørelse.

I det andet tilfælde synes anmodningen om præjudiciel afgørelse ikke at kunne antages til realitetsbehandling, jf. præmis 71 i dom af 9. januar 2024, G. m.fl. (Udnævnelse af dommere ved de almindelige domstole i Polen), C-181/21 og C-269/21, EU:C:2024:1, eftersom den blev indgivet af dommeren i sagen, men den endelige afgørelse vil blive truffet af afdelingen, der består af dommeren og de to lægdommere.

Også i dette tilfælde vil Domstolens afgørelse dog være nyttig for afdelingen med henblik på at træffe afgørelse om, hvorvidt dommer Ivo Hinov kan fortsætte med at behandle sagen eller ej.

Dette kræver en udtrykkelig retsafgørelse, hvorved afdelingen bekræfter, at forelæggelsen er nødvendig.

På grundlag af det ovenfor anførte afsiges følgende

**KENDELSE:**

Anmodningen om præjudiciel afgørelse af 11. januar 2024 BEKRÆFTES.

EU-Domstolen UNDERRETTER OM, at enhver besvarelse i sagen vil blive anvendt af hele afdelingen, såfremt det – på et senere tidspunkt – måtte blive fastslået, at afdelingen og ikke kun dommer Ivo Hinov, har kompetence til at træffe afgørelse om konsekvenserne af den disciplinærsag, der er indledt mod dommer Ivo Hinov.

[...] [udelades]