

**Sag C-86/24****Anmodning om præjudiciel afgørelse****Dato for indlevering:**

2. februar 2024

**Forelæggende ret:**

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci (Tjekkiet)

**Afgørelse af:**

23. januar 2024

**Sagsøger:**

CS STEEL a.s.

**Sagsøgt:**

Generální ředitelství cel

---

**AFGØRELSE**

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci (retten for regionen Ostrava – afdelingen i Olomouc, Den Tjekkiske Republik) [...] har i sagen

sagsøger: **CS STEEL a. s. [...]**

mod

sagsøgte: **Generální ředitelství cel**

[...]

**vedrørende et søgsmål til prøvelse af sagsøgtes afgørelse af 22. februar 2021, sag nr. 11323/2021–900000–314, 11326/2021–900000–314 og 11327/2021–900000–314, om told**

**truffet følgende afgørelse:**

[...] Den [forelæggende ret] **forelægger** Den Europæiske Unions Domstol følgende præjudicielle spørgsmål:

**Er den primære regel om bestemmelse af oprindelseslandet i underposition 7304 41 i det harmoniserede varebeskrivelses- og varenomenklatursystem fastsat i bilag 22-01 til delegeret forordning 2015/2446, gyldig i det omfang, at den udelukker, at det – for at ændre oprindelsen af varmetaforarbejdede rør henhørende under underposition 7304 11, der opfylder ASTM A312-standarden – er tilstrækkeligt, at rørene blev udsat for koldbearbejdning (ved koldvalsning)?**

[...]

### **Begrundelse:**

#### **A. Hovedsagens genstand**

- 1 Sagsøgeren er et handelselskab, der driver virksomhed på markedet for metallurgiske materialer.
- 2 I perioden fra januar 2016 til december 2017 modtog Celní úřad pro Olomoucký kraj (toldkontoret i Olomouc-regionen, Tjekkiet) i alt 6 toldangivelser fra sagsøgeren om overgangen til fri omsætning af sømløse rør af rustfrit stål med cirkulært tværsnit, henhørende under underposition 7304 41 i det harmoniserede varebeskrivelses- og varenomenklatursystem (herefter: »HS«), for hvilke ikke-præferentiel indisk oprindelse er angivet, hvorfor der ikke blev pålagt told på overgangen af varerne til fri omsætning. Efter en kontrol konkluderede toldmyndighederne imidlertid, at de importerede rør havde oprindelse i Kina og pålagde derfor sagsøgeren told i henhold til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/330 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af rustfrit stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina. Ifølge toldmyndighederne kunne der kun ske en ændring af varernes oprindelse, hvis der var sket en ændring i varernes tarifiering, hvilket kunne ske, hvis rørene, henhørende under underposition 7304 41, var fremstillet af varer henhørende under andre positioner, f.eks. affald og skrot af jern og stål (pos. 7204), eller hvis rørene var fremstillet af hule profiler henhørende under underposition 7304 49 (se nærmere nedenfor for flere detaljer vedrørende regler om bestemmelse af oprindelse).
- 3 Det blev i forhold til de faktiske omstændigheder fastslået, at sagsøgerens leverandør, Maxim Tubes Company Pvt. Ltd, Indien (herefter: »Maxim Tubes«), importerede varmetaforarbejdede rør henhørende under underposition 7304 11 fra Folkerepublikken Kina til Indien, hvilke opfyldte ASTM A312-standarden. I Indien blev disse rør herefter behandlet ved en koldvalsningsproces. Dette omfattede valsning, bejdsning, passivering, ovnglødning, retning og skæring. På grund af denne proces ændrede dimensionerne af rørene, importeret fra Folkerepublikken Kina, sig. Sagsøgeren eksporterede derefter de således forarbejdede rør henhørende under underposition 7304 41 til Den Europæiske Union.

- 4 Situationen fandt sted i perioden, hvor både Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (herefter: »den oprindelige toldkodeks«), og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 af 9. oktober 2013 om EU-toldkodeksen (herefter: »den nye toldkodeks«) var gældende. Toldmyndighederne har derfor påberåbt sig disse regler, der regulerer de grundlæggende betingelser for bestemmelse af varernes oprindelse, hvor produktionen involverer mere end ét land. Disse myndigheder påberåbte sig også Kommissionens forordning (EU) 2015/2446 som supplement til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 med nærmere regler angående visse bestemmelser i EU-toldkodeksen (herefter »gennemførelsesforordningen for den nye toldkodeks«), samt aftalen mellem EU og Verdenshandelsorganisationen, som blev vedtaget ved Rådets afgørelse nr. 94/800/EF (herefter: »aftalen om oprindelsesregler«)<sup>1</sup>.
- 5 Det skal fremhæves, at reglerne i den periode hvor lovbestemmelser i begge reguleringer var gældende, var de samme, og derfor vil den forelæggende ret for korthedens skyld henvise til den nye toldkodeks, men den følgende argumentation gælder desuden for den tidligere toldkodeks. Det er også vigtigt at nævne, at toldmyndighederne behandlede sagen i overensstemmelse med den retlige regulering i dens formulering før dommen fra Den Europæiske Unions Domstol (herefter »Domstolen«) af 21. september 2023, Stappert, C-210/22, ECLI:EU:C:2023:693.
- 6 Den forelæggende ret har konkluderet, at det er nødvendigt at vurdere gyldigheden af reglen i bilag 22-01 til forordning 2015/2446, udtrykt i underposition 7304 41, som, hvilket uddybes nedenfor, udelukker ændring af oprindelse, når rør omfattet af underposition 7304 41 er blevet forarbejdet ved koldvalsning.

## **B. Internationale retsforskrifter**

- 7 HS blev oprettet ved den internationale konvention om det harmoniserede varebeskrivelses- og varenomenklatursystem, der blev undertegnet i Bruxelles den 14. juni 1983. [*Recueil des traités des Nations unies*, bind 1503, s. 4, nr. 25910 (1988)] (United Nations Treaty Series, bind 1503, s. 4, nr. 25910 (1988)) inden for rammerne af Verdenstoldorganisationen (herefter: »WCO«), og som sammen med ændringsprotokollen hertil af 24. juni 1986 blev godkendt på Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs vegne ved Rådets afgørelse 87/369/EØF af 7. april 1987 (EFT 1987, L 198, s. 1). De forklarende bemærkninger til HS blev udarbejdet af Verdenstoldorganisationen i overensstemmelse med den nævnte konventions bestemmelser.

<sup>1</sup> Rørene henhørende under underposition 7304 41 var ikke medtaget i bilag nr. 11 til Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks, og der skal derfor tages udgangspunkt i aftalen om oprindelsesregler.

## 8 Kapitel 72 i HS »Jern og Stål«

De forklarende bemærkninger til HS, der vedrører kapitel 72, og som finder anvendelse mutatis mutandis på varer henhørende under kapitel 73 i HS, har under overskriften »Almindelige bemærkninger« følgende ordlyd:

[...] IV. Fremstilling af færdigvarer

Halvfabrikata og i visse tilfælde ingots forarbejdes derefter til færdigvarer. Disse varer opdeles almindeligvis i fladvarer (universalplader, pladeemner i ruller, plader og bånd) og langvarer (varmvalsede stænger i uregelmæssigt oprullede ringe, andre stænger, profiler og tråd). Disse varer fremkommer ved plastisk deformation, enten ved varmbearbejdning, direkte af ingots eller halvfabrikata (ved varmvalsning, smedning eller varmtrækning), eller ved koldbearbejdning, indirekte af de varmforarbejdede varer (ved koldvalsning, strengpresning, trådtrækning, blanktrækning).

[...] A) Plastisk deformation i varm tilstand

1) Varmvalsning betyder valsning ved en temperatur mellem det hurtige krystallisationspunkt og smelteinitieringstemperatur. Temperaturområdet afhænger af forskellige faktorer, især af stålets sammensætning. Typisk er sluttemperaturen for et varmvalset element ca. 900°C.

[...] B) Plastisk deformation i kold tilstand

1) Koldvalsning sker ved omgivelsestemperaturer, dvs. under krystallisationstemperaturen.

[...]

Koldbearbejdede produkter kan skelnes fra varmvalsede eller varmtrukne produkter på grundlag af følgende kriterier:

- koldbearbejdede produkters overflade har et bedre udseende end de, der fremkommer ved varmbehandling og har aldrig et lag skæl;
- måltolerancerne er mindre hos koldbearbejdede produkter;
- tyndpladeprodukter (tynde »bredruller«, plader og bånd) fremstilles i reglen ved koldreduktion;
- en mikroskopisk undersøgelse af koldbearbejdede produkter viser en udtalt deformation af kornene og en kornorientering, der er parallel med bearbejdningsretningen. Derimod udviser varmbehandlede produkter næsten regelmæssige korn som følge af omkrystallisering.

## 9 I de forklarende bemærkninger til HS vedrørende position 7304 anføres følgende:

Rør og hule profiler under denne position kan være fremstillet ved en af følgende processer:

A) Varmvalsning af et halvfabrikata, som kan være en ingots, valset og skrællet, billet eller afrundet støbning opnået ved valsning eller (kontinuerlig) støbning.

[...]

B) Strengpresning af et rundt emne i en presse ved hjælp af glas (Ugine-Sejournet-processen) eller andet smøremiddel. Denne metode indebærer i realiteten flere behandlinger, nemlig udboring, eventuelt ekspansion, og udpresning.

Ovennævnte kan efterfølges af forskellige former for færdigbehandling:

– varm efterbehandling: i dette tilfælde føres det rå rør, efter at være blevet genopvarmet, gennem et målevalseværk eller strækvalseværk og sluttelig et rettevalseværk eller

– koldbehandling på en dorn, ved koldtrækning på bæk eller koldvalsning (koldreduktion) i et pilgrimsvalseværk (Mannesmann- eller Megaval-processen). Disse behandlinger gør det muligt ud fra varmvalsede eller strengpr[essede] rør som emner at fremstille rør med mindre vægtykkelse (idet bemærkes, at Transvaal-processen muliggør direkte fremstilling af rør med formindsket vægtykkelse) eller diameter samt rør med snævrere tolerancer [med hensyn til] diameter eller vægtykkelse. Koldbearbejdningsmetoderne omfatter endvidere finslibning og valsebrunering for at frembringe polerede overflader (rør med ringe grad af ujævnhed), der f.eks. er nødvendige til pneumatiske donkrafte eller hydrauliske cylindre.

### C. EU-retten

#### *Lovbestemmelser, der er gældende ved fremlæggelsen af det præjudicielle spørgsmål*

- 10 Den nye toldkodeks artikel 60, stk. 2 bestemmer: varer, ved hvis fremstilling der er involveret mere end ét land eller område, anses for at have oprindelse i det land eller område, hvor den sidste væsentlige og økonomisk berettigede bearbejdning eller forarbejdning har fundet sted, når denne er foretaget i en dertil udstyret virksomhed og har ført til fremstilling af et nyt produkt eller udgør et vigtigt trin i fremstillingen.
- 11 Den nye toldkodeks' artikel 62 fastsætter, at: *Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 284, som fastsætter reglerne for, hvornår varer, for hvilke der kræves fastsættelse af ikke-præferenceoprindelse med henblik på anvendelse af de i artikel 59 omhandlede foranstaltninger, anses for at være fuldt ud fremstillet i et enkelt land eller område eller for at have undergået den sidste, væsentlige, og økonomisk berettigede*

*bearbejdning eller forarbejdning, når denne er foretaget i en dertil udstyret virksomhed og har ført til fremstilling af et nyt produkt eller udgør et vigtigt trin i fremstillingen, i et land eller område, i overensstemmelse med artikel 60.*

- 12 Artikel 284 i denne [nye] kodeks, der har overskriften *Udøvelse af de delegerede beføjelser*, præciserer de nærmere bestemmelser for denne udøvelse.
- 13 Det fremgår af 20. betragtning til delegeret forordning 2015/2446, at: *ved [Rådets afgørelse 94/800/EF af 22. december 1994 om indgåelse, på Det Europæiske Fællesskabs vegne af de aftaler, der er resultatet af de multilaterale forhandlinger i Uruguay-rundens regi (1986-1994), for så vidt angår de områder, der hører under Fællesskabets kompetence (EFT 1994, L 336, s. 1),] godkendte Rådet aftalen om oprindelsesregler (WTO-GATT 1994), der er knyttet som bilag til slutakten, som blev undertegnet i Marrakesh den 15. april 1994. I henhold til aftalen om oprindelsesregler bør specifikke regler for bestemmelse af oprindelse for visse produktsektorer først og fremmest tage udgangspunkt i det land, hvor fremstillingsprocessen har ført til en ændring i tariferingen. Kun når det ud fra dette kriterium ikke er muligt at bestemme, i hvilket land den sidste væsentlige forarbejdning har fundet sted, kan der anvendes andre kriterier, f.eks. et merværdikriterium eller bestemmelse af en specifik forarbejdning. Eftersom Unionen er part i denne aftale, bør Unionens toldlovgivning indeholde bestemmelser, der afspejler principperne i aftalen, til bestemmelse af, i hvilket land den sidste væsentlige forarbejdning af varerne har fundet sted.*
- 14 Artikel 32 i den delegerede forordning 2015/2446 bestemmer, at: *varer, der er opført i bilag 22-01, anses for at have undergået deres sidste væsentlige bearbejdning eller forarbejdning, som har ført til fremstilling af et nyt produkt eller udgør et vigtigt trin i fremstillingen, i det land eller territorium, hvor reglerne i nævnte bilag er opfyldt, eller som er identificeret i disse regler.*
- 15 Punkt 2.1. i bilag 22-01 til forordning 2015/2446 bestemmer, at: *fastsatte regler finder anvendelse på varer baseret på deres tarifering i [HS] såvel som på yderligere kriterier, som kan opstilles ud over de positioner og underpositioner i [HS], som er oprettet specifikt med henblik på dette bilag. Ved »delposition« eller »delt underposition« forstås i dette bilag en position eller underposition i [HS], som er underopdelt efter sådanne kriterier [...]. Tarifering af varer under [HS'] positioner og underpositioner er underlagt de almindelige tariferingsbestemmelser til HS og alle tilknyttede afsnit, kapitler og underpositionsbestemmelser i dette system. Disse bestemmelser er en del af den kombinerede nomenklatur som fastsat i bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 [af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif (EFT 1987, L 256, s. 1)]. Med henblik på fastsættelse af den rigtige delposition eller underposition for visse varer i dette bilag finder de almindelige tariferingsbestemmelser til HS og alle tilknyttede afsnit, kapitler og underpositionsbestemmelser i dette system tilsvarende anvendelse, medmindre andet er fastsat i bilaget.*

- 16 Det fremgår af punkt 2 i de indledende bestemmelser [bilag 22–01] til forordning 2015/2446, at forkortelsen »ÆP« betyder: *ændring fra enhver anden position til den pågældende position.*
- 17 Kapitel 73 indeholder en tabel med de primære regler, som skal anvendes med henblik på at bestemme oprindelseslandet- eller området for de varer, der er nævnt heri, og som er identificeret i henhold til deres position eller underposition i HS.

HS 2017 kode	Varebeskrivelse	Primære regler
7304	<b>Rør og hule profiler, sømløse, af jern (bortset fra støbejern) og stål</b>	Som fastsat for underpositioner
	<b>Rør, af den art der anvendes til olie og gasrørledninger:</b>	
7304 11	Af rustfrit stål	ÆP
7304 19	I andre tilfælde	ÆP
	<b>Foringsrør, produktionsrør og borerør, af den art der anvendes ved udvinding af olie og gas</b>	
7304 22	Borerør af rustfrit stål	ÆP
7304 23	Andre borerør	ÆP
7304 24	Andre varer, af rustfrit stål	ÆP
7304 29	Andre varer	ÆP

[...]

	<b>Andre rør, med cirkulært tværsnit, af rustfrit stål:</b>	
7304 41	Koldtrukket eller koldvalset	ÆP; eller ændring fra hule profiler henhørende under underposition 7304 49
7304 49	Andre varer	ÆP

- 18 I Stappert-dommen fastslog Domstolen, at den primære regel, der finder anvendelse på varer omfattet af underposition 7304 41, er ugyldig, da den er i uoverensstemmelse med bestemmelserne i artikel 60, stk. 2, i den nye toldkodeks, da den udelukker, at varernes oprindelse kan blive påvirket af kold forarbejdning af rør henhørende under underposition 7304 49 i HS til koldtrukne eller koldvalsede sømløse rør og hule profiler henhørende under underposition 7304 41 i HS. Domstolen præciserede, at den primære regel, der gælder for hule profiler

henhørende under underposition 7304 49, også skal gælde for røremner henhørende under underposition 7304 49.

*Eksisterende retspraksis om fortolkning af reglerne om ændring af en vares oprindelse, hvis produktion involverer mere end ét land*

- 19 I henhold til artikel 62 i den nye toldkodeks er Kommissionen beføjet til at vedtage gennemførelsesretsakter, der fastsætter reglerne for, hvornår varer anses for at være fuldstændigt fremstillet i et enkelt land eller område eller for at have undergået den sidste, væsentlige og økonomisk berettigede bearbejdning eller forarbejdning, når denne er foretaget i en dertil udstyret virksomhed og har ført til fremstilling af et nyt produkt eller udgør et vigtigt trin i fremstillingen, i et land eller område, i overensstemmelse med artikel 60 i denne kodeks. Formålet med disse gennemførelsesretsakter er konkret at præcisere de abstrakte kriterier i denne artikel, og hvordan disse skal anvendes i konkrete situationer (se også dom af 20. maj 2021, Renesola UK, C-209/20, EU:C:2021:400, præmis 33).
- 20 Udøvelsen af denne beføjelse er imidlertid, hvilket ligeledes fremgår af Domstolens faste praksis, underlagt visse krav (jf. dom af 20.5.2021, Renesola UK, C-209/20, EU:C:2021:400, præmis 34). Formålet med en gennemførelsesforordning bør begrunde dennes vedtagelse, den bør opfylde begrundelseskravet til en sådan retsakt, og Kommissionens vurderinger vedrørende fastlæggelsen af oprindelseslandet for de produkter, som en sådan retsakt finder anvendelse på, må ikke være behæftet med en retlig fejl eller være åbenbart urigtige set i lyset af artikel 60, stk. 2, i den [nye] toldkodeks (jf. dom af 20.5.2021, Renesola UK, C-209/20, EU:C:2021:400, præmis 40 og 42).
- 21 Oprindelseslandet skal således under alle omstændigheder fastlægges på grundlag af det afgørende kriterium, som udgøres af den *sidste, væsentlige bearbejdning eller forarbejdning* af de pågældende varer. Dette udtryk forstås således, at det henviser til den fase i fremstillingsprocessen, hvorunder varerne opnår deres endelige bestemmelse, samt specifikke egenskaber og en specifik sammensætning, som de ikke havde før og som ikke senere skal undergå væsentlige kvalitative ændringer (dom af 20.5.2021, Renesola UK, C-209/20, EU:C:2021:400, præmis 38 og den deri nævnte retspraksis).
- 22 Domstolsprøvelsen af, om det er begrundet at vedtage en sådan retsakt som bilag 22-01 til [forordning 2015/2446] har til formål at undersøge, hvorvidt Kommissionen, uafhængigt af enhver retlig fejl, anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den foretog gennemførelse af artikel 60, stk. 2, i den [nye] toldkodeks, i betragtning af de konkrete omstændigheder (dom af 20.5.2021, Renesola UK, C-209/20, EU:C:2021:400, præmis 39 og den deri nævnte retspraksis).
- 23 Det følger af ovenstående, at selv om Kommissionen råder over et skøn ved anvendelsen af de generelle kriterier i artikel 60, stk. 2, i den [nye] toldkodeks med hensyn til specielle bearbejdninger og forarbejdninger, kan den dog ikke, uden objektiv begrundelse fastsætte fuldstændig forskellige løsninger for ens



bearbejdninger og forarbejdninger (jf. analogt dom af 23.3.1983, Cousin m.fl., C-162/82, EU:C:1983:93, præmis 21).

- 24 Hvad angår spørgsmålet om relevansen af kriteriet om ændring af en toldposition, der er fastsat i den primære regel, har Domstolen tidligere fastslået, at det ikke er tilstrækkeligt at søge de kriterier, der definerer varernes oprindelse i den tarifieringsmæssige klassificering af forarbejdede produkter, da den fælles toldtarif er affattet med henblik på særlige formål og ikke med henblik på fastsættelse af varers oprindelse (jf. i denne retning dom af 11.2.2010, Hoesch Metals and Alloys, C-373/08, EU:C:2010:68, præmis 42 og den deri nævnte retspraksis).
- 25 Selv om en vares toldpositionsskifte, som skyldes bearbejdningen af denne vare, indeholder en angivelse af, om der er tale om en væsentlig bearbejdning eller forarbejdning, kan en bearbejdning eller forarbejdning også være væsentlig uden et sådant toldpositionsskifte. Kriteriet for en ændring i tarifieringen gælder for de fleste situationer, men tillader ikke identifikation af alle situationer, hvor forarbejdning eller bearbejdning af varer er væsentlig (jf. dom af 11.2.2010, Hoesch Metals and Alloys, C-373/08, EU:C:2010:68, præmis 43 og den deri nævnte retspraksis).
- 26 I Stappert-dommen behandlede Domstolen den primære regel, som fremgår af underposition 7304 41, hvori den anførte, at Kommissionen ikke havde givet nogen overbevisende begrundelse, der objektivt kunne forklare den forskellige ordlyd af reglerne for bestemmelse af oprindelse i forhold til på den ene side rør henhørende under underposition 7304 49 og på den anden side hule profiler, der er omfattet af denne underposition. Begge produktkategorier er koldforarbejdede, hvilket ifølge Domstolen medfører fundamentale ændringer for så vidt angår deres fysiske, mekaniske og metallurgiske egenskaber. Sådanne ændringer kan afgøre en vares oprindelse. I denne forbindelse henviste Domstolen til ordlyden af de almindelige bemærkninger til de forklarende bemærkninger til HS, der vedrører kapitel 72 i HS samt 33. betragtning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2093.
- 27 Ifølge Domstolen udelukker den primære regel i underpositionen 7304 41 i det væsentligste, at bestemte behandlinger (kold forarbejdning) giver en vare karakter af en vare med oprindelse i det land, hvor disse behandlinger har fundet sted, mens tilsvarende behandlinger fastsætter erhvervelse af oprindelsesstatus for tilsvarende varer. Efter Domstolens vurdering var det eneste kendetegnende kriterium faktisk kun den geometriske form af den koldforarbejdede vare. Domstolen fandt denne ubegrundede fastsættelse af oprindelsesreglerne som et udtryk for forskelsbehandling. Af denne grund fastslog Domstolen, at den primære regel indeholdt i forordning 2015/2446, der finder anvendelse på varer henhørende under underposition 7304 41, er ugyldig på grund af dens uforenelighed med artikel 60, stk. 2, i den nye toldkodeks, for så vidt som den udelukker fastsættelse af varernes oprindelse fra at blive påvirket af kold forarbejdning af rør henhørende under underposition 7304 49, hvilket resulterer i rør henhørende under underposition 7304 41. Domstolen udtalte, at den primære

regel, som skal anvendes med henblik på at bestemme oprindelseslandet for varer, som gælder for hule profiler henhørende under underposition 7304 49, også skal udvides til at omfatte rør henhørende under underposition 7304 49.

*Den forelæggende rets detaljerede begrundelse*

- 28 Den primære regel vedrørende ændring af oprindelsesstatus i underposition 7304 41 bestemmer (efter at Domstolen har truffet afgørelse herom), at en ændring af oprindelse sker ved enten en ændring i tariferingen eller ved kold forarbejdning af varer henhørende under underposition 7304 49. Ændring i tariferingen skyldes forarbejdning af varer henhørende under andre underpositioner, f.eks. affald og skrot af jern og stål (pos. 7204). Ifølge de forklarende bemærkninger til HS er denne proces normalt varmbearbejdning. En ændring af oprindelsen for varer henhørende under underposition 7304 49 er dog også mulig ved kold forarbejdning. Dette er et meget lempeligere kriterium end reglen om ændring af tarifering.
- 29 Den forelæggende ret har påberåbt sig konklusionerne i Stappert-dommen og tager især hensyn til det forhold, at den afgørende faktor for bestemmelsen af produktets oprindelse i henhold til artikel 60, stk. 2, i den nye toldkodeks, ifølge denne dom, for så vidt angår varmebehandlede rør, kan være hvorvidt den er koldforarbejdet (koldvalsning). En vigtig faktor er, at Kommissionen ikke har givet nogen overbevisende begrundelse for den anderledes behandling af på den ene side rør og på den anden side hulprofiler (begge hører under underposition 7304 49), eftersom det eneste kriterium for en ændring af varens oprindelse var dens geometriske form efter koldforarbejdning.
- 30 I denne sammenhæng er det hensigtsmæssigt at angive, hvilke varer der henhører under overskriften *Andre rør, med cirkulært tværsnit, af rustfrit stål* i overensstemmelse med Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/1602 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif:

KN-Kode	Varebeskrivelse
	<b>Andre varer, med cirkulært tværsnit, af rustfrit stål</b>
7304 41 00	Koldtrukket eller koldvalset
7304 49 10	Ubehandlede, rette og med ensartet vægtykkelse, udelukkende beregnet til brug ved produktion af rør og rørledninger med andre tværsnitsformer og vægtykkelser
	Andre varer
7304 49 93	Med udvendig diameter på 168,3 mm og derunder
7304 49 95	Med udvendig diameter på over 168,3 mm, men ikke over 406,4 mm

7304 49 99	Med udvendig diameter på over 406,4 mm
------------	--

- 31 I henhold til de forklarende bemærkninger til den kombinerede nomenklatur vedrørende underposition 7304 49 10 (der henviser til de forklarende bemærkninger til underposition 7304 39 10), omfatter de varer, der tariferes under denne underposition, som er sømløse stålrør, som hovedsageligt er fremstillet ved gennemboring og varmvalsning eller ved gennemboring og varmtrækning eller varmstrengpresning; de betegnes almindeligvis som »emner«. De er bestemt til forarbejdning til rør med andet tværsnit og anden godstykkelse og med mindre dimensionstolerancer end udgangsproduktet. De foreligger med afklippede og afgratede ender, men uden anden bearbejdning. Deres udvendige og indvendige overflade er rå og med påsiddende glødeskæl. De er hverken olierede, forzinkede eller lakerede.
- 32 Det følger af ovenstående, at kategorien *Andre rør, med cirkulært tværsnit, af rustfrit stål* er opdelt i rør, der er fremstillet ved en endelige proces ved koldforarbejdning (underposition 7304 41) og rør, der udelukkende er fremstillet ved varmbearbejdning (7304 49). Inden for denne sidste underposition kan kun varer henhørende under underposition 7304 49 10 tariferes som en type halvfabrikata til fremstilling af andre rør. Selv om de varer, der er omfattet af de øvrige underpositioner, også udelukkende fremstilles ved varmbearbejdning, kan der ikke siges, at de er halvfabrikata, der udelukkende er beregnet til fremstilling af rør. Baseret på systematikken (både HS og den kombinerede nomenklatur) kan det kun konkluderes, at disse andre underpositioner adskiller sig fra rørene i resten af positionerne (7304 11, 7304 19, 7304 22, 7304 23, 7304 24 og 7304) med måden, hvorpå de anvendes (er beregnet til olie- og gasrørledninger, foringsrør, produktionsrør og borerør, af den art der anvendes ved udvinding af olie og gas) og de forklarende bemærkninger til HS og den kombinerede nomenklatur giver ikke yderligere forklaring på forskellene mellem dem.
- 33 For underpositionerne 7304 11, 7304 19, 7304 22, 7304 23, 7304 24 og 7304 29 skelnes der ikke mellem varm- og koldforarbejdede varer. Dette følger af både HS-systematikken og den kombinerede nomenklatur samt de forklarende bemærkninger hertil, som ikke skelner mellem de varer, der er omfattet af disse underpositioner, og som er fremstillet ved varmbehandling eller koldforarbejdning.
- 34 Det kan derfor konkluderes, at kold forarbejdning af et rør henhørende under underpositionen 7304 11, fremstillet ved varmebehandling, ikke i henhold til den nuværende ordlyd af den primære regel, vil medføre at der sker en ændring af oprindelsen, mens kold forarbejdning af et rør henhørende under underposition 7304 49 (det vil sige også fremstillet ved varmebehandling) vil gøre det. Da den eneste mærkbare forskel mellem underposition 7304 49 og underposition 7304 11, der er relevant for tvisten for den forelæggende ret, er metoden til anvendelse af rørene, ser det ud til, at der er tale om samme forskelsbehandling i den foreliggende sag som i Stappert-dommen. Den eneste forskel er, at i denne dom

var det eneste kendetegnende kriterium faktisk (på grund af Kommissionens utilstrækkelige forklaring) produktets geometriske form, hvorimod det kendetegnende kriterium i det foreliggende tilfælde er den måde, produktet anvendes på. Et sådant kriterium bør ikke i sig selv være afgørende set i lyset af reglerne om bestemmelse af oprindelse. I henhold til artikel 60, stk. 2, i den nye toldkodeks, bør det afgørende kriterium være arten af bearbejdningen eller forarbejdningen og dens indvirkning på produktets egenskaber.

- 35 Da kold forarbejdning grundlæggende ændrer produktets egenskaber (se ovenfor), opstår spørgsmålet, om den primære regel henhørende under underposition 7304 11, er gyldig, når den udelukker koldforarbejdning af et rør, der er varmt fremstillet, og som hører under underposition 7304 11, og om dette er tilstrækkeligt til at ændre oprindelse. Ifølge den forelæggende ret er den omstændighed, at rørene i den sag, som denne ret behandler, opfyldte ASTM A312-standarden, ikke af afgørende betydning, da varmbehandling også kan opfylde denne standard (jf. s.28 i OLAFs slutrapport af 4.7.2019, nr. OF/2016/0680/B1).
- 36 Da den forelæggende ret nærede rimelig tvivl om gyldigheden af den beskrevne regel om bestemmelse af varernes oprindelse, har den besluttet at anmode Domstolen om at tage stilling til det præjudicielle spørgsmål, som er anført i denne afgørelses konklusion.

#### **D. Sagen udsættes**

[...]

Olomouc, den 23. januar 2024

[...]