

Nicole Almeida Antunes
mod
Europa-Parlamentet

»Tjenestemænd — udvælgelsesprøve — erhvervs erfaring —
begrundelsespligt ved afslag på deltagelse — pligt til at overholde
ordlyden af meddelelsen om udvælgelsesprøven«

Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 21. maj 1992 1740

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — udvælgelsesprøve på grundlag af kvalifikationsbeviser og prøver — adgang til prøven afslået — afgørelse der indeholder et klagepunkt — begrundelsespligt — rækkevidde*
(*Tjenestemandsvedtægten, art. 25, stk. 2; bilag III, art. 5*)
2. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — udvælgelsesprøve på grundlag af kvalifikationsbeviser og prøver — adgangsbetingelser — fastsat i meddelelsen om udvælgelsesprøve — dokumentation — tages alene i betragtning af udvælgelseskomitéen såfremt den fremsendes inden ansøgningsfristens udløb*
(*Tjenestemandsvedtægten, bilag III, art. 2*)

1. Pligten til at begrunde enhver afgørelse om en bestemt person, der træffes i henhold til vedtægten, har til formål dels at give afgørelsens adressat oplysninger, som er tilstrækkelige til at fastslå, om afgørelsen er rigtig, dels at muliggøre den judicielle kontrol. Hvad angår afslag på adgang til udvælgelsesprøver skal udvælgelseskomitéen præcist angive, hvilke af de i meddelelsen om udvælgelsesprøven fastsatte betingelser ansøgeren ikke ses at have

opfyldt. Selv om udvælgelseskomitéen ved en udvælgelsesprøve med et stort antal ansøgere på det første stadium kan begrænse sig til at give en summarisk begrundelse for afslaget og blot kan tilsende ansøgerne en meddelelse om kriterierne for og resultatet af udvælgelsen, er den dog forpligtet til senere at give individuelle oplysninger til de ansøgere, der udtrykkeligt anmoder herom.

Dette krav om begrundelse er opfyldt, når udvælgelseskomitéen i brevet til en afvist ansøger — efter en fornyet behandling af ansøgningen, der er foretaget på den pågældendes anmodning — præciserer, at den i meddelelsen om udvælgelsesprøven krævede erhvervs erfaring ikke fuldt ud var dokumenteret, da den frist, som meddelelsen fastsatte for indgivelse af ansøgninger, var udløbet.

2. Selv om udvælgelseskomitéen ved en udvælgelsesprøve på grundlag af kvalifikationsbeviser og prøver har et skøn ved vurderingen af ansøgernes kvalifikationsbeviser og erhvervs erfaring, er den dog altid bundet af ordlyden af meddelelsen om udvælgelsesprøven. Meddelelsens væsentlige rolle består således i at give ansøgerne så nøjagtige oplysninger som

muligt om arten af de betingelser, der stilles for at beklæde den stilling, som skal besættes, for at sætte dem i stand til at afgøre, om det har noget formål for dem at indgive ansøgning, og dels hvilken dokumentation der er relevant for udvælgelseskomitéens arbejde, og som derfor bør vedlægges ansøgningsformularen.

Udvælgelseskomitéen har alene pligt til at tage den dokumentation i betragtning, som ansøgerne skal indgive inden udløbet af den frist, der i meddelelsen om udvælgelsesprøven er fastsat for indgivelse af ansøgninger. Komitéen er på ingen måde forpligtet til at gennemgå samtlige ansøgninger for at kontrollere, om alle de krævede bilag er medsendt, og i givet fald opfordre de pågældende til at fremsende yderligere bilag, eller tage bilag i betragtning, der er indsendt efter fristens udløb.

RETTENS DOM (Fjerde Afdeling)
21. maj 1992 *

I sag T-54/91,

Nicole Almeida Antunes, boende i Kayl (Luxembourg), ved advokaterne Jean-Noël Louis, Thierry Demaseure og Véronique Leclercq, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos Fiduciaire Myson SARL, 1, rue Glesener,

sagsøger,

* Processprog: fransk.