

## Υπόθεση T-54/91

### Nicole Almeida Antunes κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

« Υπάλληλος — Διαγωνισμός — Επαγγελματική πείρα — Υποχρέωση αιτιολογίας της αποφάσεως απορρίψεως αιτήσεως συμμετοχής — Υποχρέωση τηρήσεως των όρων της προκηρύξεως διαγωνισμού »

Απόφαση του Πρωτοδικείου ( τέταρτο τμήμα ) της 21ης Μαΐου 1992 ..... II - 1740

#### Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Διαγωνισμός βάσει τίτλων και εξετάσεων — Αποκλεισμός από τις εξετάσεις — Βλαπτική απόφαση — Υποχρέωση αιτιολογίας — Περιεχόμενο (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 25, εδ. 2' παράρτημα III, άρθρο 5)*
- 2. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Διαγωνισμός βάσει τίτλων και εξετάσεων — Προϋποθέσεις συμμετοχής — Καθορισμός με την προκήρυξη διαγωνισμού — Δικαιολογητικά έγγραφα — Λήψη υπόψη από την εξεταστική επιτροπή μόνο των εγγράφων που έχουν κατατεθεί πριν από την ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας καταθέσεως των αιτήσεων συμμετοχής (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, παράρτημα III, άρθρο 2)*

1. Η υποχρέωση αιτιολογίας κάθε ατομικής αποφάσεως λαμβανομένης κατ' εφαρμογή του ΚΥΚ έχει ως σκοπό, αφενός, να παρέχει στον ενδιαφερόμενο τις αναγκαίες ενδείξεις ώστε να γνωρίζει αν η απόφαση είναι ή όχι βάσιμη και, αφετέρου, να καθιστά δυνατό τον δίκαστικό έλεγχο. Προκειμένου περί αποφάσεως εξεταστικής επιτροπής διαγωνισμού περί αποκλεισμού υποψηφίου από τις εξετάσεις, εναπόκειται στην εξεταστική επιτροπή να επισημάνει με ακρίβεια ποιες είναι οι θετίσες με την προ-

κήρυξη διαγωνισμού προϋποθέσεις που κρίθηκε ότι δεν πληροί ο υποψήφιος. Παρόλον ότι στην περίπτωση διαγωνισμού με μεγάλη συμμετοχή, η εξεταστική επιτροπή μπορεί, σε πρώτο στάδιο, να περιοριστεί στην αιτιολογία της αρνήσεως συνοπτικά και να ανακοινώσει στους υποψηφίους μόνο τα κριτήρια και το αποτέλεσμα της επιλογής, έχει, ωστόσο, την υποχρέωση να παράσχει, μεταγενέστερα, ατομικές εξηγήσεις στους υποψηφίους οι οποίοι το ζητούν ρητά.

Η εν λόγω απαίτηση αιτιολογίας ικανοποιείται όταν, σε έγγραφο που απευθύνεται σε αποκλεισθέντα από τις εξετάσεις υποψήφιο, η εξεταστική επιτροπή, αφού προέβη, κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου, σε επανεξέταση της αιτήσεως συμμετοχής του, διευκρινίζει ότι η απαιτούμενη από την προκήρυξη διαγωνισμού επαγγελματική πείρα δεν είχε πλήρως αποδειχθεί κατά την ημερομηνία λήξεως της ταχθείσας με την εν λόγω προκήρυξη προθεσμίας για την κατάθεση των αιτήσεων συμμετοχής.

2. Παρόλον ότι η εξεταστική επιτροπή διαγωνισμού βάσει τίτλων και εξετάσεων διαθέτει εξουσία εκτιμήσεως για να εκτιμήσει τους τίτλους και την επαγγελματική πείρα των υποψηφίων, δεσμεύεται, ωστόσο, από τους όρους της προκήρυξης διαγωνισμού. Πράγματι, η εν λόγω προκήρυξη έχει ως κύριο λόγο να ενημερώνει τους ενδιαφερομένους με τη μεγαλύτερη δυνατή ακρίβεια για τη φύση των απαιτούμενων προϋποθέσεων για την κατάληψη της προς πλήρωση θέσεως,

ώστε να μπορούν να εκτιμήσουν, αφενός, αν συντρέχει λόγος για να υποβάλουν αίτηση συμμετοχής και, αφετέρου, ποια δικαιολογητικά έγγραφα είναι σημαντικά για τις εργασίες της εξεταστικής επιτροπής και πρέπει, κατά συνέπεια, να προσαρτηθούν στην αίτηση συμμετοχής τους.

Η εξεταστική επιτροπή έχει αποκλειστικά την υποχρέωση να λάβει υπόψη δικαιολογητικά έγγραφα που οι υποψήφιοι οφείλουν να καταθέσουν πριν από την ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας που ορίζει η προκήρυξη διαγωνισμού για την κατάθεση των αιτήσεων συμμετοχής. Ουδόλως έχει την υποχρέωση να εξετάσει όλες τις αιτήσεις συμμετοχής για να ελέγξει αν της διαβιβάστηκαν όλα τα απαιτούμενα έγγραφα και να καλέσει, ενδεχομένως, τους ενδιαφερομένους να προσκομίσουν συμπληρωματικά έγγραφα, ούτε να λάβει υπόψη έγγραφα προσκομισθέντα μετά τη λήξη της προθεσμίας καταθέσεως.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ( τέταρτο τμήμα )  
της 21ης Μαΐου 1992 \*

Στην υπόθεση Τ-54/91,

**Nicole Almeida Antunes**, διαμένουσα στο Kayl ( Λουξεμβούργο ), εκπροσωπούμενη από τους Jean-Noël Louis, Thierry Demasure και Véronique Leclercq, δικηγόρους Βρυξελλών, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο τη Fiduciaire Myson SARL, 1, rue Glesener,

προσφεύγουσα,

\* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.