

Sag T-26/91

Leonella Kupka-Floridi mod Det Økonomiske og Sociale Udvalg

»Tjenestemænd — ansættelse — prøvetid — afgørelse om ikke at fastansætte en tjenestemand på prøve — omsorgspligt — åbenbar fejlbedømmelse — høring af Bedømmelsesudvalget«

Retten dom (Tredje Afdeling) af 1. april 1992 II - 1617

Sammendrag af dom

- 1. Tjenestemænd — ansættelse — prøvetid — afgørelse om ikke at fastansætte en tjenestemand på prøve — meddelelse til den pågældende af Bedømmelsesudvalgets udtalelse — sikring af retten til kontradiktion
(Tjenestemandsvedtægten, art. 34, stk. 2)*
- 2. Tjenestemænd — ansættelse — prøvetid — formål — betingelser for prøvetidens gennemførelse
(Tjenestemandsvedtægten, art. 34)*
- 3. Tjenestemænd — ansættelse — prøvetid — bedømmelse af prøvetiden — vurdering af prøvetidsansat tjenestemandes egnethed — judiciel kontrol — grænser
(Tjenestemandsvedtægten, art. 34)*

1. Såfremt det besluttes ikke at fastansætte en tjenestemand på prøve, er meddelelse til tjenestemanden på prøve af Bedømmelsesudvalgets udtalelse en tilstrækkelig garanti for vedkommendes ret til at varetage sine interesser. Såvel tjenestemanden som Retten kan foretage deres bedømmelse af lovligheden af Bedømmelsesudvalgets arbejde på grundlag af selve udtalelsen, og det er herved ikke fornødent at råde over referater fra udvalgets møder.

2. Til forskel fra udvælgelsesprøven, der giver adgang til ansættelse ved EF, og som er udformet således, at den gør det muligt at udvælge ansøgerne på grundlag af generelle og forudsigende kriterier, har prøvetiden ifølge vedtægtens artikel 34 til formål at gøre det muligt for administrationen at foretage en mere konkret bedømmelse af en ansøgers evne til at udføre bestemte opgaver, hans indstilling til arbejdet samt hans tjenstlige indsats.

Selv om prøvetiden ikke kan sidestilles med en uddannelsesperiode, er det dog ikke desto mindre nødvendigt, at den pågældende sættes i stand til i denne periode at vise sine egenskaber. Denne betingelse kan ikke adskilles fra begrebet prøvetid og svarer desuden til de krav, som er forbundet med overholdelsen af de almindelige principper for god admi-

nistration og ligebehandling samt omsorgsplikten. Følgelig skal tjenestemanden på prøve ikke blot have passende fysiske betingelser, men tillige hensigtsmæssige instrukser og råd under hensyntagen til beskaffenheden af det arbejde, han varetager, således at han sættes i stand til at tilpasse sig de særlige krav, som dette stiller.

Derimod kan omsorgsplikten ikke indebære et krav til administrationen om, at tjenestemanden på prøve overdrages opgaver, hvorved der i større grad tages hensyn til hans særlige kvalifikationer og i mindre grad til kravene i den tjenestegren, han er knyttet til.

3. I henhold til de i vedtægten nedfældede principper om ansættelse og prøvetid har administrationen et vidt skøn for, med hensyn til tjenestens interesser, at vurdere den prøveansatte tjenstemands egnethed og præstationer. Det tilkommer således ikke Retten at gribe ind over for institutionernes afgørelse for så vidt angår deres bedømmelse af prøvetiden og deres vurdering af en ansøgers egnethed til endelig ansættelse som tjenestemand i Fællesskabet, medmindre bedømmelsen er behæftet med åbenbare vildfarelser eller der foreligger magtfordrejning.