

N. Costacurta Gelabert  
tegen  
Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaar — Ontheemdingstoelage — Terugvordering van het onverschuldigd betaalde — Moratoire interessen”

Arrest van het Gerecht (Derde kamer) van 8 april 1992 ..... II - 1656

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Beroep — Verzoek om inlichtingen inzake statutaire rechten van ambtenaar — Gelijkstelling met voorafgaande administratieve klacht in de zin van artikel 90, lid 2, Ambtenarenstatuut — Ontoelaatbaarheid*

*(Ambtenarenstatuut, art. 90, lid 2)*

2. *Ambtenaren — Bezoldiging — Ontheemdingstoelage — Ambtenaar die niet nationaliteit bezit van Lid-Staat van tewerkstelling — Gewoonlijke verblijfplaats als student buiten standplaats gedurende referentieperiode — Voorafgaande verblijfplaats in standplaats — Geen invloed — Toekenningsvoorwaarden vervuld*

*(Ambtenarenstatuut, bijlage VII, art. 4, lid 1, sub a)*

1. De brief waarin een ambtenaar te kennen geeft dat hij het met bepaalde door de administratie te zijnen aanzien genomen maatregelen niet eens is, en haar verzoekt zijn situatie opnieuw te onderzoeken en een met redenen omkleed besluit te nemen, is geen voorafgaande administratieve klacht in de zin van artikel 90, lid 2, van het Statuut, wan-

neer hij niet de formele kenmerken van een klacht heeft, niet langs de hiërarchie weg en op de in de interne klachtenregeling van de betrokken instelling voorgeschreven wijze aan de administratie is toegezonden, en door de administratie ook niet als een klacht in de zin van het Statuut is behandeld.

In deze omstandigheden is een dergelijke brief enkel een verzoek om inlichtingen inzake de statutaire rechten van de betrokkene.

2. Artikel 4, lid 1, sub a, van bijlage VII bij het Statuut moet aldus worden uitgelegd, dat zij recht op de ontheemdings-toelage geeft aan de ambtenaar die niet de nationaliteit bezit van de staat op welks grondgebied zijn standplaats is gelegen, en die deze ook nooit heeft bezeten, die tijdens de in deze bepaling bedoelde referentieperiode steeds buiten

deze staat heeft gewoond, ook wanneer hij er vóór die periode woonachtig is geweest, zonder dat in duidelijke gevallen behoefte te worden nagegaan of de belanghebbende bij zijn herintegratie in de omgeving van zijn standplaats, voor precies dezelfde lasten en nadelen wordt geplaatst als een ambtenaar die nooit in die staat heeft gewoond.

Dat de betrokkene als student buiten de Lid-Staat van zijn standplaats heeft gewoond, betekent niet, dat hij niet in aanmerking komt voor de ontheemdingstoe-lage.

## ARREST VAN HET GERECHT (Derde kamer)

8 april 1992 \*

In zaak T-18/91,

**N. Costacurta Gelabert**, ambtenaar van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende te Mexico (Mexico), vertegenwoordigd door N. Decker, advocaat te Luxemburg, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg te diens kantore, Avenue Marie-Thérèse 16,

verzoekster,

tegen

**Commissie van de Europese Gemeenschappen**, vertegenwoordigd door S. van Raepenbusch, lid van haar juridische dienst, als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij R. Hayder, representant van haar juridische dienst, Centre Wagner, Kirchberg,

verweerster,

\* Procestaal: Frans.