

## Υπόθεση T-40/91

### Agostino Ventura κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

« Προϋποθέσεις διορισμού δοκίμου υπαλλήλου »

Απόφαση του Πρωτοδικείου ( πέμπτο τμήμα ) της 10ης Απριλίου 1992 ..... II - 1698

#### Περίληψη της απόφασης

*Υπάλληλοι — Ιδιότητα υπαλλήλου — Δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις αποκτήσεώς της ελλείψει κανονικού διορισμού — Μη εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων σχετικά με την περίοδο δοκιμασίας*

Εφόσον η νομική σχέση που συνδέει τον υπάλληλο με τη διοίκηση στηρίζεται στον Κανονισμό Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων και όχι σε σύμβαση, ο διορισμός και η μονιμοποίηση του υπαλλήλου μπορούν να συντελεστούν μόνο κατά τον τύπο και τις προϋποθέσεις που προβλέπει ο Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

Κατά το άρθρο 3 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων ο διορισμός υπαλλήλου έλκει αναγκαιώς την κατα-

γωγή του σε μονομερή πράξη της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής που καθορίζει την ημερομηνία ενάρξεως ισχύος του διορισμού αυτού, καθώς και τη θέση στην οποία τοποθετείται ο υπάλληλος.

Ελλείψει νομότυπης απόφασης διορισμού που να προέρχεται από την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή, ο ενδιαφερόμενος δεν μπορεί να επικαλεστεί τις διατάξεις του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων που ισχύουν για την περίοδο δοκιμασίας.