

Tunnistetiedot poistettu

Käännös

C-298/24 - 1

Asia C-298/24 [Caraneux]ⁱ

Ennakkoratkaisupyyntö

Jättämispäivä:

26.4.2024

Ennakkoratkaisupyynnön esittänyt tuomioistuin:

Cour de cassation (ylin yleinen tuomioistuin, Luxemburg)

Ennakkoratkaisupyynnön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:

25.4.2024

Valittajat:

LK

MF

Vastapuoli:

Caisse pour l'avenir des enfants

Vain nyt esillä olevaa asiaa C-298/24 koskevat tosiseikat:

Valittajina ovat äiti ja isäpuoli, joiden kahdesta lapsesta maksettava perhevastus lakkautettiin Luxemburgin sosiaaliturvakoodeksin (Code de la sécurité sociale) 269 ja 270 §:n, sellaisina kuin ne ovat muutettuina 23.7.2016 annetulla lailla, nojalla; he kaikki asuvat yhdessä Belgiassa.

Unionin oikeuteen perustuvat valitusperusteet ovat täsmälleen samat asioissa C-297/24–C-306/24.

Ennakkoratkaisukysymykset ovat täsmälleen samat kaikissa asioissa C-296/24–C-307/24.

ⁱ Tämän asian nimi on kuvitteellinen nimi. Se ei vastaa oikeudenkäynnin minkään asianosaisen todellista nimeä.

Ennakkoratkaisupyynnön perustelut (joiden otsikko on ”Cour de cassationin näkemys”) ovat täsmälleen samat kaikissa asioissa C-296/24–C-307/24, lukuun ottamatta valituksenalaista tuomiota koskevaa osiota, joka kuuluu nyt esillä olevassa asiassa C-298/24 seuraavasti (ennakkoratkaisupyynnönpäätöksen s. 6 ja 7).

”Toisen oikeusasteen tuomioistuin, joka on soveltanut tätä perustetta perustellessaan perheavustuksen lakkauttamista koskevan päätöksen,

- on todennut implisiittisesti mutta väistämättä, että rajatyöntekijän ja lasten äidin välisen rekisteröidyn parisuhteen sekä rajatyöntekijän, hänen kumppaninsa ja lasten yhteisen kodin olemassaolosta esitetty näyttö, tarkasteltiinpa näitä todisteita yhdessä tai erikseen, ei osoita kyseisen edellytyksen täyttyvän,
- on todennut, että molemmilla biologisilla vanhemmilla oli resurssit osallistua lasten elatukseen ja he myös osallistuivat siihen, sillä äiti harjoitti ammatillista toimintaa ja isä maksoi kustakin lapsesta indeksiin sidottua 175 euron elatusapua, minkä perusteella ”lasten biologiset vanhemmat vastaavat siis kaikista lasten elatukseen liittyvistä kuluista”,
- on todennut, että näyttö lasten koulumaksuihin, opintokuluihin ja liikuntaharrastuksiin liittyvistä tilisiirroista; perheen yhteisen kodin vuokran maksaminen ja perheen auton rahoittaminen eivät osoita oikeudellisesti riittävällä tavalla, että LK huolehti lasten elatuksesta, koska ei ole osoitettu, että vain hän talletti varoja kassaatiomenettelyn valittajien yhteiselle tilille, jolta summat oli veloitettu.”