



Zveřejněné ID	:	C-567/23
Číslo písemnosti	:	1
Číslo zápisu do rejstříku	:	1267524
Datum podání	:	13/09/2023
Datum zápisu do rejstříku	:	14/09/2023
Typ písemnosti	:	Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce

Referenční číslo podání uskutečněného prostřednictvím aplikace e-Curia	:	Písemnost DC193253
Číslo souboru	:	1
Autor podání	:	Jiří Gottwald (J356489)

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jiřího Gottwalda a soudců JUDr. Miroslavy Honusové a JUDr. Petra Hluštíka, Ph.D., ve věci

žalobce: **BG Technik cs, a.s.**,
sídlem U Závodiště 8/251, 159 00 Praha 5
zastoupen advokátkou JUDr. Valerií Vodičkovou
sídlem Vodičkova 40, 110 00 Praha 1,

proti žalovanému: **Generální ředitelství cel**
sídlem Budějovická 1387/7, 140 96 Praha 4

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 5. 2022, č.j. 15217-2/2022-900000-311

takto:

I. Soudnímu dvoru Evropské unie **se předkládá tato předběžná otázka:**

Může být elektrický vozík, vyznačující se těmito znaky:

- dvě nápravy s poháněnou zadní nápravou
- dvě sady pneumatik, přičemž zadní pneumatiky jsou větší, proti přepadnutí
- vozík se ovládá za pomoci řídicích uzavřeného oválného tvaru umístěných na samostatném odděleném sloupku řízení, je vybaven ovládacími prvky a uzpůsoben pro ovládání řízení a rychlosti jednou rukou
- vozík je vybaven elektromagnetickou brzdou působící na zadní kola
- rozměry vozíku jsou 122 x 63 x 125 cm (d-š-v) – výška je uváděna s opěradlem v provozní poloze
- polohovatelné a otočné sedadlo s područkami
- vodorovná plošina mezi přední a zadní částí vozíku
- elektrický motor o výkonu 800 W, který umožňuje vozíku dosáhnout rychlosti až 15 km/hod a dojezdové vzdálenosti až 45 km

zařazen pod číslo 8713 90 00 kombinované nomenklatury **navzdory Prováděcímu nařízení Komise (EU 2021/1367) ze dne 6. 8. 2021?**

II. Řízení **se přerušuje** do skončení řízení vedeného Soudním dvorem Evropské unie o předběžné otázce položené výrokem I. tohoto usnesení.

Odůvodnění:

I.1

Vymezení věci

1. Žalobce podal dne 1. 11. 2021 celní prohlášení, jímž bylo do celního režimu volného oběhu navrženo mimo jiné zboží: 79 kusů invalidní vozík DL24800-3 (dále jen „SELVO 4800“) jednomístný čtyřkolový vozík pro invalidy/osoby se zdravotním postižením nebo se sníženou motorikou, elektrický vozík pro invalidy s mechanickým pohonem, přičemž deklaroval sazební

zařazení dovezeného zboží do podpoložky 8713 90 00 kombinované nomenklatury (dále jen „KN“) se sazbou dovozního cla ve výši 0 %. Celní úřad došel k závěru, že navržené sazební zařazení není správné a předmětné zboží je elektrickým skútreem sazebně náležitějším do podpoložky KN 8703 10 18 se sazbou dovozního cla ve výši 10 %. Vzhledem k tomu Celní úřad zahájil řízení ve věci doměření dovozního cla ve výši 155 785 Kč a vydal dodatečný platební výměr, proti němuž podal žalobce odvolání.

2. Žalovaný o odvolání rozhodl napadeným rozhodnutím ze dne 11. 5. 2022, č.j. 15217-2/2022-900000-311, jímž odvolání žalobce zamítl a potvrdil doměření dovozního cla ve výši 10 % jako důsledek zařazení vozíku SELVO 4800 do podpoložky 8703 10 18 KN. Následně podal žalobce ve věci tuto správní žalobu.
3. Žalobce namítal v průběhu správního řízení a namítá i v řízení před soudem, že Prováděcí nařízení Komise (EU 2021/1367) ze dne 6. 8. 2021 (dále také jen „Nařízení 2021/1367“), na jehož základě celní úřad jako správní orgán I. stupně i žalovaný zařadili zboží vozík SELVO 4800 do podpoložky 8703 10 18 KN, není pro zboží vozík SELVO 4800 závazné a použitelné. Žalobce uvádí, že celní úřady samy iniciovaly vydání Prováděcího nařízení Komise (EU 2021/1367 dále jen „Nařízení 2021/1367“), které dovážené vozíky SELVO 4800 zařadilo do podpoložky KN 8703 10 18, zboží zařazenému zde přísluší zvýšená sazba dovozního cla ve výši 10 %. Žalobce považuje snahu celních úřadů za nezákonnou, když Nařízení 2021/1367 obsahuje zcela identický popis zboží s popisem zboží obsaženém v Základním technickém popisu a Návodu k použití vozíku SELVO 4800, čímž celní úřad doslova vytvořil situaci, kdy žalobce již nemá prostor k tomu, aby uvedl jakékoliv rysy a charakteristiky umožňující využití jeho vozíků osobami se zdravotním postižením. Při tvorbě Nařízení 2021/1367 došlo k přepisu charakteristik vozíku SELVO 4800 tak, aby veškeré charakteristiky, dokonce i ty, které výslovně určují využití zboží pro invalidy, byly uvedeny v Nařízení 2021/1367 a zcela tak vyloučily podřazení vozíku SELVO 4800 do podpoložky 8713 90 00 KN. Toto vyloučení využití vozíku SELVO 4800 neodpovídá realitě, když rozhodnutím Ministerstva dopravy o schválení technické způsobilosti typu vozidla č. 9172 ze dne 24. 4. 2014, byl předmětný vozík SELVO 4800 zařazen do kategorie Ostatních vozidel, Invalidních vozíků; ze základního technického popisu vyplývá, že v části „další záznamy“ je uvedeno, že vozík SELVO 4800 je určen výhradně pro držitele průkazu TP, ZTP, ZTP/P. Důkazem, že vozík SELVO 4800 je vozíkem invalidním a měl by proto být zařazen do podpoložky 8713 90 00, je dále osvědčení o schválení technické způsobilosti typu vozidla SELVO 4800, kdy jako druh je uvedeno „ostatní vozidlo invalidní vozík“ a základní technický popis vozidla, kdy je v položce č. 2 uvedeno „invalidní vozík“. Vozík SELVO 4800 navíc splňuje zákonem stanovené podmínky pro zdravotnický prostředek, o čemž svědčí rozhodnutí Státního ústavu pro kontrolu léčiv, č.j. SUKL 314151/2021 ze dne 22. 11. 2021. Tyto skutečnosti opakovaně potvrdily správní soudy ve svých rozhodnutích. Dle názoru žalobce žalovaný vědomě nesprávně podřazuje vozík SELVO 4800 do podpoložky KN 8703 10 18, čímž nerespektuje konstantní judikaturu ve věci a obchází samotný charakter, účel a způsob využití tohoto zboží, když odmítá zohlednit technická specifika zboží, tedy, že vozík SELVO 4800 je vybaven speciálními rysy k ulehčení handicapu a že hlavní funkcí je použití pro osoby invalidní a postižené.
4. Žalovaný poukazuje na skutečnost, že předmětem sporu je otázka sazebního zařazení předmětného zboží, tj. vozíku SELVO 4800, které žalobce považuje za vozík invalidní, tedy zboží zařazené do podpoložky 8713 90 00 KN, zatímco celní orgány jej zařadily do podpoložky 8703 10 18 KN, když při jeho zařazení vzali v úvahu platnost Nařízení 2021/1367, jehož příloha obsahuje popis dotčeného zboží, jeho zařazení (kód KN) a odůvodnění tohoto zařazení. Vozík SELVO 4800 zcela odpovídá svými vlastnostmi, parametry a znaky výrobku popsanému v prvním sloupci přílohy Nařízení 2021/1367, jenž byl sazebně zařazen do podpoložky KN 8703 10 18. Jde o zboží absolutně totožné, o čemž panuje shoda mezi žalobcem a žalovaným. Nařízení 2021/1367 je na zboží vozík SELVO 4800 přímo aplikovatelné a pro celní orgány i žalovaného závazné.

5. V rámci bližšího odůvodnění sazebního zařazení v rámci Nařízení 2021/1367 žalovaný uvádí, že zařazení posuzovaného vozidla (totožného s vozíkem SELVO 4800) do podpoložky 8713 90 00 KN jako vozíku pro invalidy je vyloučeno, protože vozidlo není speciálně konstruováno pro invalidy a nemá žádné speciální rysy k ulehčení invalidity. Nařízení 2021/1367 výslovně uvádí, že ačkoliv je posuzované vozidlo konstruováno tak, že řízení lze ovládat jednou rukou, má pohodlné otočné sedadlo s opěrkami a protiskluzový povrch pro chodidla (a může být volitelně vybaveno malými kolečky proti převrácení), tyto vlastnosti objektivně nepředstavují speciální rysy k ulehčení invalidity. Podle Nařízení 2021/1367 jsou z podpoložky 8713 90 00 KN vyloučena vozidla vybavená odděleným, nastavitelným sloupkem řízení a vozidla, která dosahují maximální rychlosti vyšší než 10 km/h. Posuzované vozidlo je používáno k přepravě osob, není rozpoznatelné jako vozidlo určené výhradně pro invalidy, a proto je třeba jej zařadit do podpoložky 8703 10 18 KN jako motorové vozidlo konstruované především pro přepravu osob, podobné golfovým vozíkům. Je patrné, že Komise při vydávání Nařízení 2021/1367 a při posuzování sazebního zařazení výrobku totožného s vozíkem SELVO 4800, vzala v úvahu a zohlednila veškeré jeho vlastnosti, parametry a znaky, a to včetně veškerých znaků, které žalobce u vozíku SELVO 4800 opakovaně označuje za znaky ulehčující invaliditu, respektive za znaky, které by měly podle názoru žalobce odůvodňovat sazební zařazení vozíku SELVO 4800 do podpoložky 8713 90 00 KN celního sazebníku mezi invalidní vozíky, jako např. nastavitelné otočné sedadlo s područkami, protiskluzová plošina pro chodidla, kolečka proti převrácení, řízení, které lze ovládat jednou rukou apod. Komise dospěla k jednoznačnému závěru, že tyto vlastnosti nelze považovat za znaky ulehčující invaliditu ve smyslu podpoložky 8713 90 00 KN celního sazebníku. S ohledem na výše uvedené správní orgán I. stupně ani žalovaný neměli jinou možnost, než zařadit dovezené zboží vozík SELVO 4800 v souladu s Nařízením 2021/1367 do podpoložky 8703 10 18 KN, doměřit dovozní clo a vydat napadené rozhodnutí.

I.2

Relevantní vnitrostátní právní úprava a její dosavadní výklad národními soudy

6. Dne 17. 8. 2021 bylo v Úředním věstníku EU č. L 294 publikováno Prováděcí nařízení Komise (EU 2021/1367) ze dne 6. 8. 2021. Jedná se o závazný a ve všech členských státech EU přímo použitelný komunitární právní předpis, který v souladu se svým čl. 3 vstoupil v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku EU, tedy dne 6. 9. 2021. Žalobce podal celní prohlášení dne 1. 11. 2021, tedy v době přijetí celního prohlášení se jednalo o platný a účinný komunitární právní předpis.
7. V dané věci je nutno sdělit, že před účinností Nařízení 2021/1367, tj. za účinnosti nařízení Komise (ES) č. 718/2009, proběhlo mezi žalobcem a žalovaným o stejné právní otázce několik soudních sporů, jejichž výsledkem je konstantní judikatura národních soudů. Spornou byla otázka, zda předmětný vozík SELVO 4800 spadá pod podpoložku 8703 10 18 nebo pod podpoložku 8713 10 00 kombinované nomenklatury (tj. přílohy I. k nařízení Rady (EHS) č. 2658/87, o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku). Dle vysvětlivky ke kódu 8713 10 00 KN motorová vozidla speciálně konstruovaná pro invalidy lze odlišit od vozidel spadajících pod kód 8703 10 18 KN především tím, že mají maximální rychlost 10 km/h, tj. rychlost rychlé chůze; maximální šířku 80 cm; dvě sady kol dotýkajících se země; speciální rysy k ulehčení handicapu (například stupátka ke stabilizaci nohou). Tato vozidla mohou mít: doplňkovou sadu kol (proti naklánění); řízení a jiné ovládání (například pákový ovladač), které usnadňuje manipulaci; takovéto ovládání je obvykle připevněno k jedné z opěrek na ruce; nikdy není ve formě odděleného, nastavitelného sloupku řízení. Vozík SELVO 4800 v rozporu s výše uvedenou vysvětlivkou dosahuje maximální rychlosti 16 km/h a je vybaven odděleným řídicím sloupkem. Celní úřad jako správní orgán I. stupně i žalovaný proto vozík SELVO 4800 opakovaně zařadily pod položku 8703 10 18 KN a doměřily clo. Žalobce proti rozhodnutím o doměření cla podal opakovaně správní žaloby, o nichž bylo

rozhodnuto: rozsudkem Krajského soudu v Ostravě, č.j. 22 Af 78/2016–40 ze dne 22. 3. 2018; proti tomuto rozsudku byla podána žalovaným kasační stížnost, která byla zamítnuta rozsudkem Nejvyššího správního soudu, č.j. 4 Afs 125/2018-38 ze dne 27. 6. 2018, dále bylo v totožné věci rozhodnuto rozsudkem Městského soudu v Praze, č.j. 5 Af 12/2017-172 ze dne 9. 3. 2020.

8. Správní soudy při svém rozhodování zaujaly jednotné stanovisko a vozík SELVO 4800 zařadily pod podpoložku 8713 10 00 KN. Braly přitom v úvahu **zejména účel použití** předmětného vozíku a jeho speciální rysy k ulehčení handicapu, jež ho významně odlišují od běžných vozidel pro přepravu osob. Soudy vycházely ze závěrů plynoucích z rozsudku Soudního dvora Evropské unie ze dne 26. 5. 2016, *Invamed Group a další*, C-198/15, dále ze skutečnosti, že rozhodnutím Ministerstva dopravy o schválení technické způsobilosti vozidla č. 9172 ze dne 24. 4. 2014 byl předmětný vozík zařazen do kategorie „Ostatní vozidla, Invalidní vozíky“; když ze základního technického popisu vyplývá, že vozík je určen výhradně pro držitele průkazu TP, ZTP, ZTP/P, tedy osoby s postižením, čemuž odpovídá také účel použití. Vozík SELVO 4800 navíc splňuje zákonem stanovené podmínky pro zdravotnický prostředek, o čemž svědčí rozhodnutí Státního ústavu pro kontrolu léčiv, které bylo vydáno v souladu se zákonem č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích. Soudy připustily, že vozík SELVO 4800 se svým vzhledem liší od obecného povědomí o vzhledu invalidního vozíku, atypičnost výrobku nicméně nemůže vést k tomu, aby byl vozík zařazen do jiné položky. Kritériem pro sazební zařazení zboží je i účel použití výrobku, dále zohlednění, které funkce výrobku jsou hlavní a které vedlejší z pohledu spotřebitele, i způsob jakým výrobcí či prodejci daný produkt na trhu nabízejí. Podstatné je objektivní posouzení předmětného vozíku, který nese prvky pro ulehčení handicapu a jeho primárním účelem je usnadnění pohybu lidem s tělesným postižením.
9. Výše uvedená judikatura vznikla za účinnosti nařízení Komise (ES) č. 718/2009, kdy v tomto období byla problematika sazebního zařazování výrobků podobných předmětnému vozíku SELVO 4800 řešena opakovaně, a to jak Výborem pro celní kodex, tak judikaturou Soudního dvora EU, přičemž Soudní dvůr se již dvakrát zabýval problematikou zařazení zboží do podpoložek 8703 10 18 a 8713 10 00 KN a v obou případech se věc týkala sazebního zařazení elektrických vozíků (rozsudek ve věci *Invamed Group a další*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362; rozsudek ve věci *Lecson Elektromobile GmbH*, C-12/10, ECLI:EU:C:2010:823).

I.3

Relevantní právní úprava v právu Evropské unie

10. Relevantní právní úprava v právu Evropské unie je obsažena v Prováděcím nařízení Komise (EU 2021/1367) ze dne 6. 8. 2021, které vstoupilo v platnost dne 6. 9. 2021. Je vhodné uvést, že problematika sazebního zařazování výrobků podobných předmětnému vozíku SELVO 4800 není nová, naopak se jí v posledních přibližně 20 letech opakovaně věnoval Výbor pro Harmonizovaný systém, který se v rámci Světové celní organizace zabývá pracemi souvisejícími s kombinovanou nomenklaturou. Přijetí Nařízení 2021/1367 předcházelo jednání ve Výboru pro celní kodex (197. zasedání Výboru pro celní kodex v Bruselu ve dnech 20. – 22. 2. 2019, bod 8.1, kompletní zápis jednání přístupný na: <https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/documents/061483/1/consult?lang=cs>), kde se diskutovala nejednotná praxe členských států v otázce zařazování předmětného zboží do podpoložek 8703 10 18 a 8713 10 00 KN. Česká republika zde výslovně upozornila na národní judikaturu, která zavázala celní orgány k zařazení vozíku SELVO 4800 do podpoložky 8713 KN jako invalidní vozík.
11. Současně je třeba zmínit judikaturu Soudního dvora EU, který uvádí v rozsudku ve věci *Invamed Group a další*, C-198/15, že popis kódu 8713 KN musí být vykládán v tom smyslu, že výraz „pro invalidy“ znamená, že výrobek je určen pouze pro invalidy. Na sazební zařazení nemá vliv, že vozidlo mohou používat i osoby bez zdravotního postižení (*Invamed*, bod 27). Výraz „invalidé“ pak

míří na osoby, které mají omezenou schopnost chůze a toto omezení není nevýznamné (*Invamed*, bod 34). Je na předkládajícím soudu, aby ověřil, zda má být sporné vozidlo s ohledem na své objektivní charakteristiky a vlastnosti používáno speciálně invalidními osobami a zda má být takové používání považováno za „*hlavní nebo logické*“ použití tohoto typu vozidla (*Invamed*, bod 23). Rozsudek *Invamed* zdůraznil, že pojem invalidity je široký, tj. tyto vozíky mohou sloužit lidem ve větší, ale i v menší míře invalidním, pro které není klasický invalidní vozík jedinou možností. Vozík je pomalý, má sloužit v obchodech a podél chodníků, kde je málo místa a kde je potřeba malý poloměr otáčení. Vozík má určité rysy, které jej činí vhodným právě k tomu, aby jej užívaly osoby s nikoli nevýznamným omezením schopnosti chůze. To, že jej případně mohou používat i osoby bez takového omezení, na jeho sazebním zařazení nic nemění. Zdravým osobám nepřináší vozík žádnou výhodu; jeho speciální rysy jim nijak neusnadňují pohyb v prostoru, naopak je činí neobratnějšími, než kdyby se přemísťovaly obyčejnou chůzí.

I.4

Důvody položení předběžné otázky

12. Podstatou sporu o výklad práva Evropské unie je otázka, zda má členský stát aplikovat Nařízení 2021/1367, které zařadilo vozík SELVO 4800 pod podpoložku 8703 10 18 KN i za situace, kdy vnitrostátní dokumenty považují vozík SELVO 4800 dle jeho znaků a způsobu využití za invalidní vozík. Na základě jeho charakteristiky a účelu vznikla konstantní národní judikatura, jež vyšla ze závěrů plynoucích z rozsudku Soudního dvora Evropské unie *Invamed Group* a další, C-198/15.
13. Předkládající soud má pochybnosti o aplikovatelnosti Nařízení 2021/1367 z toho důvodu, že přijetím tohoto Nařízení Výbor pro celní kodex velmi formalisticky reagoval na aktuální judikaturu, která vozík SELVO 4800 hodnotila podle účelu použití. Skutečnost, že při tvorbě Nařízení 2021/1367 došlo k uvedení identického popisu zboží jako je vozík SELVO 4800 a všech jeho charakteristik, včetně těch, které výslovně určují využití zboží pro invalidy, fakticky vylučuje aplikaci závěrů plynoucích z rozsudku Soudního dvora Evropské unie *Invamed Group* a další, C-198/15. Předmětné Nařízení 2021/1367 přímo vyjmenovává znaky zboží, které **nelze** považovat za znaky ulehčující invaliditu ve smyslu podpoložky 8713 KN celního sazebníku, což je v rozporu s hodnocením zboží dle účelu jeho použití.
14. Aplikací Nařízení 2021/1367 dochází k rozporu s Úmluvou OSN o ochraně a podpoře práv a důstojnosti osob se zdravotním postižením. (dále jen „Úmluva“), zejména s bodem e) preambule Úmluvy, v němž signatářské státy deklarují, že zdravotní postižení je pojem, který se vyvíjí a který je výsledkem vzájemného působení mezi osobami s postižením a bariérami v postojích a v prostředí, které brání jejich plnému a účinnému zapojení do společnosti, na rovnoprávném základě s ostatními. Zvláště dochází k rozporu s čl. 20 Úmluvy, kde je uvedeno, že Státy, které jsou smluvní stranou této Úmluvy přijmou účinná opatření k zajištění osobní mobility osob se zdravotním postižením s maximální možnou mírou nezávislosti, mimo jiné tím, že: a) umožní osobní mobilitu osob se zdravotním postižením takovou formou a v takovém čase, který si samy zvolí, a to za přijatelnou cenu; b) umožní osobám se zdravotním postižením přístup ke kvalitním kompenzačním pomůckám, zařízením, podpůrným technologiím a k různým formám asistence a prostředníkům, mimo jiné i tím, že je učiní finančně dostupnými; c) zajistí osobám se zdravotním postižením a odbornému personálu, který s nimi pracuje, proškolení v otázkách týkajících se mobility; d) motivují subjekty, které vyrábějí kompenzační pomůcky, zařízení a podpůrné technologie, aby přihlížely ke všem aspektům mobility osob se zdravotním postižením. Aplikace Nařízení 2021/1367 omezuje práva osob se zdravotním postižením, neboť převedením předmětného vozíku do sazebního zařazení do podpoložky 8703 10 18 KN se zároveň zvyšuje jeho cena a fakticky se omezuje projektování a výroba inovativních prvků invalidních vozíků, které mohou zvýšit komfort invalidních osob, neboť předmětné Nařízení přímo vyjmenovává znaky zboží, které nelze považovat za znaky ulehčující invaliditu ve smyslu podpoložky 8713 KN celního

sazebníku, což je zcela protichůdné s požadovanou motivací subjektů vyrábějících kompenzační pomůcky.

15. S ohledem na výše popsané interpretační pochybnosti nedovodil krajský soud existenci tzv. *acte claire*. Krajskému soudu rovněž není známo, že by předmětná otázka již byla Soudním dvorem řešena, a jednalo by se tedy o tzv. *acte éclairé*.
16. Proto krajský soud považuje za potřebné předložit v této věci předběžnou otázku Soudnímu dvoru podle čl. 19 odst. 3 písm. b) Smlouvy o Evropské unii a čl. 267 Smlouvy o fungování Evropské unie, a to ve znění uvedeném ve výroku č. I. tohoto usnesení.

II.

Přerušení řízení

17. S ohledem na položení předběžné otázky Soudnímu dvoru Evropské unie krajský soud podle § 48 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) řízení přerušil. Poté, co Soudní dvůr o předložené předběžné otázce rozhodne, předseda senátu i bez návrhu vysloví, že se v řízení pokračuje (§ 48 odst. 5 s.ř.s.).
18. Je-li řízení přerušeno, nekonají se jednání a neběží lhůty podle s.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Ostrava 31. srpna 2023

Mgr. Jiří Gottwald
předseda senátu

Mgr. Jiří
Gottwald

Digitálně podepsal Mgr. Jiří
Gottwald
Datum: 2023.09.13
13:35:41 +02'00'