

Υπόθεση T-63/89

Edward Patrick Latham

κατά

Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

« Υπάλληλοι — Έκθεση βαθμολογίας — Αποκατάσταση της
ζημίας »

Απόφαση του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 24ης Ιανουαρίου 1991 21

Περίληψη της απόφασεως

1. *Υπάλληλος — Βαθμολογία — Έκθεση βαθμολογίας — Σύνταξη της — Καθυστερήση — Παρατυπία που δεν μπορεί να έχει ως συνέπεια την ακύρωση (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 43)*
2. *Υπάλληλοι — Βαθμολογία — Έκθεση βαθμολογίας — Δικαστικός έλεγχος — Όρια (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 43)*
3. *Υπάλληλοι — Βαθμολογία — Εσωτερική οδηγία κοινοτικού οργάνου σχετικά με τη διαδικασία βαθμολογήσεως — Έννομες συνέπειες (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρα 43 και 110)*
4. *Υπάλληλοι — Βαθμολογία — Έκθεση βαθμολογίας — Υπάλληλος ο οποίος τοποθετήθηκε σε άλλη υπηρεσία κατά τη διάρκεια της περιόδου που αφορά η βαθμολογία — Υποχρεώσεις των βαθμολογητών (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 43)*

5. *Υπάλληλοι — Βαθμολογία — Έκθεση βαθμολογίας — Σύμβαξη της — Καθυστέρηση — Υπηρεσιακό πταίσμα που προκαλεί ηθική βλάβη*
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 43)

1. Η καθυστέρηση της ολοκλήρωσεως της διαδικασίας βαθμολογήσεως δεν μπορεί, εν πάση περιπτώσει, να επηρεάσει, αφεαυτής, το κύρος της εκθέσεως βαθμολογίας ούτε, επομένως, να δικαιολογήσει την ακύρωσή της.
 2. Αποκλείονται από τον δικαστικό έλεγχο οι κρίσεις περί των ικανοτήτων των υπαλλήλων που περιλαμβάνονται στις εκθέσεις βαθμολογίας. Ο έλεγχος αυτός αφορά μόνο την ενδεχόμενη ύπαρξη τυπικών πλημμελειών, τα πρόδηλα πραγματικά σφάλματα σχετικά με τις εκτιμήσεις της διοικήσεως, καθώς και την ενδεχόμενη κατάχρηση εξουσίας.
 3. Μια απόφαση κοινοτικού οργάνου που κοινοποιείται στο σύνολο του προσωπικού του και έχει ως στόχο να εξασφαλίσει στους ενδιαφερόμενους υπαλλήλους ίση μεταχείριση όσον αφορά τη βαθμολόγηση, όπως, για παράδειγμα, ένας οδηγός βαθμολογίας, έστω και αν δεν μπορεί να θεωρηθεί ως γενική εκτελεστική διάταξη υπό την έννοια του άρθρου 110 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, συνιστά εσωτερική οδηγία και πρέπει ως τοιαύτη να θεωρείται κανόνας ενδεικτικής συμπεριφοράς τον οποίο επιβάλλει η ίδια η διοίκηση στον εαυτό της και από τον οποίο δεν μπορεί να παρεκκλίνει χωρίς να διευκρινίζει τους λόγους που την οδηγούν σε αυτό, ειδάλλως παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως.
 4. Κύριος στόχος της εκθέσεως βαθμολογίας είναι να παρέχεται στη διοίκηση μια όσο το δυνατό πληρέστερη περιοδική πληροφόρηση περί του τρόπου με τον οποίο οι υπάλληλοι επιτελούν τα καθήκοντά τους. Η έκθεση βαθμολογίας δεν μπορεί να εξυπηρετεί πλήρως αυτό το στόχο αν δεν προηγείται διαβούλευση των ιεραρχικώς προϊσταμένων των διαφόρων υπηρεσιών όπου ο βαθμολογούμενος εργαζόμενος παρέσχε τις υπηρεσίες του κατά τη διάρκεια της περιόδου που αφορά η βαθμολογία και αν δεν τους παρέχεται η δυνατότητα να διατυπώνουν ενδεχομένως τις παρατηρήσεις τους. Εάν δεν προηγηθεί αυτή η διαβούλευση, τούτο αποτελεί ουσιώδη διαδικαστική πλημμέλεια ικανή να επηρεάσει το κύρος της εκθέσεως βαθμολογίας.
 5. Η κατά τρία και πλέον έτη καθυστέρηση κατά τη σύμβαξη εκθέσεως βαθμολογίας είναι αντίθετη προς την αρχή της χρηστής διοικήσεως. Αυτή η καθυστέρηση, μη δικαιολογούμενη από την ύπαρξη ιδιαίτερων περιστάσεων, αποτελεί υπηρεσιακό πταίσμα που προξενεί ηθική βλάβη, εξαιτίας της καταστάσεως αβεβαιότητας και ανησυχίας στην οποία βρίσκεται ο υπάλληλος λόγω του γεγονότος ότι ο προσωπικός του φάκελος είναι παράτυπος και ελλιπής.
- Ο υπάλληλος θα εστερείτο κάθε δικαιώματος προς ικανοποίηση της προβαλλομένης ηθικής βλάβης μόνον αν είχε συντελέσει ουσιωδώς ο ίδιος στην καθυστέρηση για την οποία διαμαρτύρεται.