

Zaak T-115/89
(gedeeltelijke publikatie)

J. M. González Holguera
tegen
Europees Parlement

„Ambtenaar — Toelatingsvoorwaarden bij algemeen
vergelijkend onderzoek”

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Aanwerving — Vergelijkend onderzoek — Vergelijkend onderzoek op grondslag van schriftelijke bewijsstukken en examen — Toelatingsvoorwaarden — Verschillende beoordeling van schriftelijke bewijsstukken van zelfde sollicitant bij opeenvolgende vergelijkende onderzoeken — Toelaatbaarheid — Voorwaarden*
(Ambtenarenstatuut, bijlage III, artikel 5)
 2. *Ambtenaren — Beroep — Middelen — Ontoereikende motivering — Vaststelling ambts-halve*
 3. *Ambtenaren — Aanwerving — Vergelijkend onderzoek — Jury — Opstelling van met redenen omkleed verslag — Doel*
(Ambtenarenstatuut, bijlage III, artikel 5, zesde alinea)
 4. *Ambtenaren — Aanwerving — Vergelijkend onderzoek — Niet-toelating tot vergelijkend onderzoek — Motivering — Verplichting — Draagwijdte*
(Ambtenarenstatuut, bijlage III, artikel 5)
 5. *Ambtenaren — Aanwerving — Vergelijkend onderzoek — Vergelijkend onderzoek op grondslag van schriftelijke bewijsstukken en examen — Beroepservaring van sollicitant — Beoordelingsvrijheid van jury — Rechterlijke toetsing — Grenzen*
1. In geval van verschillende achtereenvolgende aankondigingen van vergelijkend onderzoek met identiek geredigeerde toelatingsvoorwaarden mag een sollicitant niet ongunstiger worden beoordeeld dan bij een voorgaand vergelijkend onderzoek, tenzij de motivering van het be-
- sluit dit verschil in beoordeling duidelijk rechtvaardigt; dit klemt te meer wanneer de voorwaarden van het eerdere vergelijkend onderzoek strenger waren dan die van het omstreden vergelijkend onderzoek.

2. Het Gerecht moet ambtshalve onderzoeken, of de verwerende instelling heeft voldaan aan haar verplichting om het bestreden besluit met redenen te omkleeden.
3. De krachtens artikel 5, zesde alinea, van bijlage III bij het Ambtenarenstatuut voor de jury geldende verplichting om de aan het tot aanstelling bevoegd gezag te zenden lijst van geschikte kandidaten vergezeld te doen gaan van een met redenen omkleed verslag, heeft tot doel, dat gezag in staat te stellen een oordeelkundig gebruik te maken van zijn keuzevrijheid, na te gaan of de jurybesluiten niet onrechtmatig zijn, en of het niet wegens een door de jury begane onregelmatigheid de resultaten van het vergelijkend onderzoek naast zich neer moet leggen en een nieuw vergelijkend onderzoek moet uitschrijven. Daartoe dient dit verslag niet alleen inlichtingen te bevatten over de algemene normen die de jury heeft gehanteerd, maar ook over de toepassing die deze eraan heeft gegeven ten aanzien van de kandidaten.
4. De jury van het vergelijkend onderzoek moet nauwkeurig aangeven, aan welke in de aankondiging van het vergelijkend onderzoek gestelde voorwaarden de sollicitant haars inziens niet heeft voldaan. In verband met de praktische problemen die zich bij een vergelijkend onderzoek met zeer veel sollicitanten voordoen, mag de jury van een dergelijk vergelijkend onderzoek zich in de eerste fase ertoe beperken de sollicitanten de criteria en het resultaat van de selectie mee te delen, mits zij later individuele toelichtingen verstrekt aan de sollicitanten die daar uitdrukkelijk om vragen.
5. Wanneer de beoordeling van de beroepservaring van een sollicitant berust op de specifieke kennis van de juryleden, moet het Gerecht zich ertoe beperken, te onderzoeken of bij de uitoefening van die bevoegdheid geen kennelijke fout is gemaakt.

ARREST VAN HET GERECHT (Vijfde Kamer)
13 december 1990*

In zaak C-115/89,

J. M. González Holguera, ambtenaar van het Europees Parlement, vertegenwoordigd door **B. Moutrier**, advocaat te Luxemburg, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van laatstgenoemde, 16, avenue de la Porte-Neuve,

verzoeker,

tegen

* Procestaal: Frans.