

Asia T-164/02

Kaul GmbH

vastaan

**sisämarkkinoiden harmonisointivirasto
(tavamerkit ja mallit) (SMHV)**

Yhteisön tavamerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin ARCOL rekisteröimiseksi yhteisön tavamerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavamerkiksi rekisteröity sanamerkki CAPOL — Valituslautakunnan suorittaman tutkinnan laajuus — Valituslautakunnalle esitettyjen seikkojen arviointi

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto)
10.11.2004 II - 3809

Tuomion tiivistelmä

*Yhteisön tavamerkki — Muutoksenhakumenettely — Viraston väiteosaston päätöksestä tehty valitus — Tutkinta valituslautakunnassa — Laajuus
(Neuvoston asetuksen N:o 40/94 74 artikla)*

II - 3807

Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) eri instanssien välillä vallitsevan toiminnallisen jatkuvuuden periaatteesta ilmenee, että yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 1 kohdan toisen osan, joka koskee suhteellisia hylkäysperusteita, soveltamisalalla valituslautakunnalla on velvollisuus perustaa päätöksensä kaikkiin asianosaisen joko asian ensimmäisenä asteena ratkaisseelle yksikölle tai valitusmenettelyssä esittämiin tosiseikkoihin ja oikeudellisiin seikkoihin, tämän kuitenkin rajoittamatta liian myöhään esitettyihin seikkoihin liittyvän saman artiklan 2 kohdan soveltamista.

tiettyjä tosiseikkoja tai oikeudellisia seikkoja asian ensimmäisenä asteena ratkaisseelle yksikölle kyseisen yksikön asettamissa määrräajoissa, ei voisi asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 2 kohdan nojalla vedota mainittuihin seikkoihin valituslautakunnassa. Toiminnallisesta jatkuvuudesta seuraa päinvastoin, että mainitut seikat, jotka tällainen asianosainen on esittänyt, voidaan ottaa tutkittavaksi valituslautakunnassa, ellei mainitun asetuksen 74 artiklan 2 kohdan noudattamisesta kyseisessä muutoksenhakuelimessä muuta johdu.

Viraston eri instanssien välillä vallitsevasta toiminnallisesta jatkuvuudesta ei siten seuraa, että asianosainen, joka ei ole esittänyt

(ks. 29 kohta)