

**Lieta T-164/02**

***Kaul GmbH***

**pret**

**Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes  
“ARCOL” reģistrācijas pieteikums — Kopienas agrāka vārdiska preču zīme  
“CAPOL” — Apjoms, kādā Apelāciju padome veic pārbaudi — Apelāciju padomei  
iesniegto faktu novērtēšana

Pirmās instances tiesas spriedums (ceturta palāta) 2004. gada 10. novembrī . . II - 3809

**Sprieduma kopsavilkums**

*Kopienas preču zīme — Apelācijas process — Apelācijas sūdzība par Biroja Iebildumu  
nodaļas lēmumu — Pārbaude, ko veic Apelāciju padome — Apjoms  
(Padomes Regulas Nr. 40/94 74. pants)*

II - 3807

No Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) instanču funkcionālās pēctecības izriet, ka, piemērojot Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmēm 74. panta 1. punkta beigu daļu, Apelāciju padomei ir jābalsta savs lēmums uz visiem lietas faktiskajiem un juridiskajiem apstākļiem, ko attiecīgā puse izvirzīja gan nodaļā, kas izskatīja lietu pirmajā instancē, gan, ievērojot šī paša panta 2. punktā noteikto atrunu par faktiem vai pierādījumiem, ko attiecīgās puses nav iesniegušas laicīgi, procesā Apelāciju padomē.

Turklāt funkcionālā pēctecība starp dažādām ITSB instancēm neizraisa to, ka lietas faktiskie vai juridiskie apstākļi, ko puse neizvirzīja

lietas izskatīšanā pirmajā instancē tās noteiktajā termiņā, būtu nepieņemami, lai uz tiem atsauktos procesā Apelāciju padomē, pamatojoties uz Regulas Nr. 40/94 74. panta 2. punktu. Gluži pretēji, funkcionālās pēctecības rezultātā puse ir tiesīga procesā Apelāciju padomē atsaukties uz šādiem faktiskajiem vai juridiskajiem apstākļiem, ievērojot atrunu, ko attiecībā uz procesu šajā instancē nosaka Regulas Nr. 40/94 74. panta 2. punkts.

(sal. ar 29. punktu)