

Zadeva T-164/02

Kaul GmbH

proti

**Uradu za usklajevanje na notranjem trgu
(znamke in modeli) (UUNT)**

„Znamka Skupnosti – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Skupnosti
ARCOL – Prejšnja besedna znamka Skupnosti CAPOL – Obseg preizkusa odbora za
pritožbe – Presoja elementov, predloženih pred odborom za pritožbe“

Sodba Sodišča prve stopnje (četrti senat) z dne 10. novembra 2004 II - 3809

Povzetek sodbe

*Znamka Skupnosti – Pritožbeni postopek – Tožba zoper odločbo oddelka za ugovore Urada –
Preizkus odbora za pritožbe – Obseg
(Uredba Sveta št. 40/94, člen 74)*

II - 3807

Iz funkcionalne kontinuitete med stopnjami Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) izhaja, da je na področju uporabe člena 74(1), *in fine*, Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti glede relativnih razlogov za zavrnitev odbor za pritožbe zavezan utemeljiti odločbo glede vseh dejanskih in pravnih elementov, ki jih je zadevna stranka predložila bodisi v postopku pred enoto, ki je odločala na prvi stopnji, bodisi pod edinim pogojem odstavka 2 istega člena v pritožbenem postopku.

prvi stopnji, ni navedla določenih dejanskih ali pravnih elementov v rokih, ki veljajo pred to enoto, na podlagi člena 74(2) Uredbe št. 40/94 ne bi mogla sklicevati na zgoraj navedene elemente pred odborom za pritožbe. Nasprotno, posledica funkcionalne kontinuitete je to, da je taki stranki dopuščeno sklicevati se na zgoraj navedene elemente pred odborom za pritožbe ob upoštevanju člena 74(2) navedene uredbe pred to enoto.

Tako posledica funkcionalne kontinuitete med različnimi stopnjami UUNT ni to, da se stranka, ki pred enoto, ki je odločala na

(Glej točko 29.)