

## **Věc T-364/03**

**Medici Grimm KG**

**v.**

**Rada Evropské unie**

„Dumping – Dovozy kožených kabelek pocházejících z Čínské lidové republiky –  
Změna nařízení ukládajícího konečné antidumpingové clo – Neexistence  
retroaktivního účinku – Zrušení Soudem – Žaloba na náhradu škody –  
Dostatečně závažné porušení“

Rozsudek Soudu (čtvrtého senátu) ze dne 26. ledna 2006 . . . . . II - 81

**Shrnutí rozsudku**

*Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Dostatečně závažné porušení práva Společenství  
(Článek 288 druhý pododst. ES)*

II - 79

Založení mimosmluvní odpovědnosti Společenství ve smyslu čl. 288 druhého pododstavce ES podléhá splnění souboru podmínek, a sice protiprávnosti chování vytýkaného orgánům, skutečné škody a existence příčinné souvislosti mezi údajným chováním a uplatňovanou škodou.

Nicméně okolnost, že protiprávnost chování orgánu byla prokázána rozsudkem soudu Společenství, nepostačuje k tomu, aby bylo možné mít za to, že první podmínka je splněna. Musí být totiž prokázáno dostatečně závažné porušení právního pravidla, které přiznává práva jednotlivcům.

Co se týče dostatečně závažného porušení práva Společenství, rozhodujícím kritériem pro posouzení, že k němu došlo, je kritérium zjevného a závažného nedodržení mezi posuzovací pravomoci orgánem Společenství. Pokud dotčený orgán disponuje pouze značně omezeným, nebo dokonce nedisponuje žádným prostorem pro uvážení, pouhé porušení práva Společenství může postačovat k prokázání existence dostatečně závažného porušení. Je ale třeba rovněž zohlednit komplexnost situací, které mají být upraveny, a obtížnost použití nebo výkladu ustanovení právních předpisů, stupeň jasnosti a přesnosti porušeného pravidla a úmyslnost nebo neomluvitelnost způsobného právního pochybení.

(viz body 59, 61–62, 79–81, 87)