

Sprawa T-364/03

Medici Grimm KG przeciwko Radzie Unii Europejskiej

Dumping — Przywóz torebek skórzanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej — Zmiana rozporządzenia nakładającego ostateczne cło antidumpingowe — Brak mocy wstecznej — Stwierdzenie nieważności przez Sąd — Skarga o odszkodowanie — Wystarczająco istotne naruszenie

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (czwarta izba) z dnia 26 stycznia 2006 r. . . . II - 81

Streszczenie wyroku

*Odpowiedzialność pozaumowna — Przesłanki — Wystarczająco istotne naruszenie prawa wspólnotowego
(art. 288 akapit drugi WE)*

II - 79

Powstanie odpowiedzialności pozaumownej Wspólnoty na podstawie art. 288 akapit drugi WE jest uzależnione od łącznego wystąpienia następujących przesłanek: bezprawności zarzucanego instytucjom postępowania, rzeczywistego charakteru szkody oraz istnienia związku przyczynowego między zarzucanym postępowaniem a podnoszoną szkodą.

Okoliczność, że bezprawność postępowania instytucji została stwierdzona w wyroku sądu wspólnotowego, nie jest jednak wystarczająca, by uznać, że pierwsza przesłanka została spełniona. Należy bowiem wykazać wystarczająco istotne naruszenie przepisu prawa przyznającego uprawnienia podmiotom prywatnym.

Jeśli chodzi o wystarczająco istotne naruszenie prawa wspólnotowego, decydującym kryterium uznania, że do niego doszło, jest oczywiste i poważne naruszenie przez instytucję wspólnotową granic przysługującego jej swobodnego uznania. Jeżeli dana instytucja wspólnotowa dysponuje jedynie znacznie ograniczoną swobodą uznania bądź nie ma takiej swobody, zwykłe naruszenie prawa wspólnotowego może być wystarczające dla stwierdzenia wystąpienia wystarczająco istotnego naruszenia. Należy jednak również uwzględnić złożoność regulowanych problemów, trudności w stosowaniu lub dokonywaniu wykładni przepisów prawa, stopień jasności i precyzji naruszonego przepisu oraz umyślny lub nieusprawiedliwiony charakter naruszenia prawa, którego się dopuszczono.

(por. pkt 59, 61, 62, 79–81, 87)