

Vec T-390/03

CM Capital Markets Holding, SA
proti
Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu
(ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Skoršia obrazová ochranná známka obsahujúca výraz ‚capital markets CM‘ — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva obsahujúcej prvok ‚CM‘ — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“

Rozsudok Súdu prvého stupňa (tretia komora) z 11. mája 2005 II - 1701

Abstrakt rozsudku

Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámeny so skoršou ochrannou známkou — Obrazové ochranné známky CM a CAPITAL MARKETS CM

[Nariadenie Rady č. 40/94, článok 8 ods. 1 písm. b)]

Pre príslušnú skupinu verejnosti zloženú zo španielskych spotrebiteľov, ktorí sú veľmi pozorní a obozretní, neexistuje pravdepodobnosť zámery medzi obrazovým označením tvoreným vyobrazením červeného štvorca prehradeného žltou čiarou, vo vnútri ktorého sú vpísané písmena „C“ a „M“ bielej farby, ktorého zapísanie ako ochrannej známky Spoločenstva sa žiada pre tovary a služby zaradené do tried 1 až 42 v zmysle Niceskej dohody, a obrazovou ochrannou známkou, ktorá pozostáva z dvoch prvkov, výrazu „capital markets“ napísaného obyčajnými čiernymi písmenami na strane jednej, a z písmen „C“ a „M“ umiestnených nad sebou na strane druhej, skoršie zapísanou v Španielsku pre služby „Obchodný manažment, obchodná administratíva, funkcie kancelárie“, „Poistenie, finančné záležitosti, menové záležitosti, bankové záležitosti, nehnuteľnosti“, „Telekomunikácie“

a „Právne služby, vedecký a priemyselný výskum“ patriace do tried 35, 36, 38 a 42, keďže na jednej strane skutočne existuje zhoda medzi službami, na ktoré sa vzťahujú predmetné ochranné známky, hoci tieto známky nie sú vizuálne ani pojmovovo podobné, uvedené rozdiely svojou povahou neutralizujú fonetickú podobnosť medzi nimi, a na druhej strane, skoršia ochranná známka nemá vysokú rozlišovaciu spôsobilosť. Tento záver posilňuje skutočnosť, že príslušná skupina verejnosti je v oblasti predmetných služieb vysoko špecializovaná a z tohto dôvodu pravdepodobne prejaví vysoký stupeň pozornosti pri ich výbere.

(pozri body 64 — 67, 69)