

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 14 grudnia 2005 r. –  
Regione autonoma della Sardegna przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-200/04)**

Pomoc państwa — Środki władz włoskich mające na celu naprawienie szkód spowodowanych chorobą niebieskiego języka owiec (blue tongue) — Wytyczne dotyczące pomocy państwa w sektorze rolnym

1. *Pomoc przyznawana przez państwa — Zakaz — Odstępstwa — Pomoc przeznaczona na wyrównanie szkód w zakresie produkcji rolnej — Pomoc dla przedsiębiorstw lub na działalność przetwórczą, której celem jest wyrównanie szkód spowodowanych przez chorobę zwierząt — Pomoc dla spółdzielni produkujących ser — Wyłączenie (komunikat Komisji 2000/C 28/02, pkt 11) (por. pkt 46–49)*
2. *Pomoc przyznawana przez państwa — Badanie przez Komisję — Brak uwag podmiotów zainteresowanych — Brak wpływu na ważność decyzji Komisji — Obowiązek zbadania z urzędu kwestii, które nie zostały wyraźnie podniesione — Brak (art. 88 ust. 2 WE) (por. pkt 50–58, 70)*
3. *Pomoc przyznawana przez państwa — Badanie przez Komisję — Badanie systemu pomocy jako całości — Dopuszczalność — Decyzja podjęta przez Komisję w ramach jej szerokich uprawnień dyskrejonalnych o zakazaniu systemu pomocy zamiast jego zatwierdzenia pod warunkiem ewentualnych działań kontrolnych, które mają zostać podjęte przez władze krajowe w każdym konkretnym przypadku jego stosowania — Niezgodna z prawem ingerencja Komisji w mechanizmy kontroli przewidziane w prawie krajowym dla stosowania przedmiotowego systemu pomocy — Brak (por. pkt 59–61)*

4. *Pomoc przyznawana przez państwa — Decyzja Komisji stwierdzająca niezgodność pomocy ze wspólnym rynkiem — Obowiązek uzasadnienia — Niezbędne wskazówki (art. 253 WE) (por. pkt 63, 64)*

## **Przedmiot**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2004) 471 wersja ostateczna z dnia 16 marca 2004 r. dotyczącej systemu pomocy, który Włochy zamierzają wprowadzić na rzecz spółdzielni przetwórczych i handlowych w celu naprawienia szkód spowodowanych chorobą niebieskiego języka (blue tongue) (art. 5 ustawy nr 22 regionu Sardynii z dnia 17 listopada 2000 r.).

## **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 15 grudnia 2005 r. —  
BIC przeciwko OHIM (Kształt elektronicznej zapalniczki)**

**(Sprawa T-263/04)**

Wspólnotowy znak towarowy — Trójwymiarowy znak towarowy w kształcie elektronicznej zapalniczki — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Uzyskanie charakteru odróżniającego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94

1. *Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Znaki towarowe*