

Anonimizált változat

Fordítás

C-306/24 – 1

C-306/24. sz. [Gonre]ⁱ ügy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem

A benyújtás napja:

2024. április 26.

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation (semmitőszék, Luxemburg)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2024. április 25.

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek:

KN

PE

Ellenérdekű fél:

Caisse pour l'avenir des enfants

A C-306/24. sz. ügy tényállása:

A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek, két olyan gyermek édesanyja és mostohaapja, akiknek tekintetében a családi támogatást a Code de la sécurité sociale luxembourgeois (luxemburgi társadalombiztosítási törvénykönyv) 2016. július 23-i törvénnyel módosított 269. és 270. cikke alapján visszavonták, együtt élnek Franciaországban.

Az uniós jogra alapított jogalapok azonosak a C-297/24–C-306/24. sz. ügyekben.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések azonosak a C-297/24–C-307/24. sz. ügyekben.

ⁱ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat indokolása („A Cour [de cassation {semmitőszék}] válasza”) a C-297/24–C-307/24. sz. ügyekben azonos, kivéve a megtámadott ítéletre vonatkozó szövegrészt, amely a jelen C-306/24. sz. ügyben a következőképpen szól (az előzetes döntéshozatalra utaló határozat 8. oldala):

„E kritériumot alkalmazva a fellebbviteli bíróság a családi támogatás visszavonásáról szóló határozat indokolása érdekében,

- hallgatólagosan, de szükségszerűen kimondta, hogy a határ menti ingázó munkavállaló és a gyermekek anyja közötti házasság fennállásának igazolása nem bizonyítja a feltétel teljesülését,
- megállapította, hogy a biológiai szülők megállapodtak a gyermekek váltakozó tartózkodási helyéről, és hogy egyik szülő sem fizet tartásdíjat a másik szülőnek a gyermekek neveléséhez és eltartásához való hozzájárulás címén,
- megállapította, hogy a két biológiai szülőnek lehetősége van arra, hogy hozzájáruljon a két gyermek eltartásához, mivel mindketten keresőtevékenységet folytatnak, és ebből azt a következtetést vonták le, hogy »ezért a biológiai szülők viselik gyermekeik eltartásának teljes költségét«,
- kijelentették, hogy ezt a megállapítást nem kérdőjelezi meg a KN által benyújtott bizonyítékok, mivel nincs bizonyíték arra, hogy PE saját jövedelme nem elegendő a gyermekei eltartásának fedezésére, vagy hogy e hiányosság pótlása érdekében a biológiai apától kért volna segítséget a tartáshoz,
- megállapították, hogy »önmagában az a tény, hogy KN bizonyítja a háztartás bizonyos kiadásainak kifizetését, nem elegendő annak bizonyításához, hogy hozzájárul a mostohalányai eltartásához, mivel a [felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél] által benyújtott iratok nem fedik le a háztartás teljes költségét, és nem bizonyított, hogy PE a rá eső részben nem viseli az említett költségeket.«.”