

**Usnesení Soudu (pátého senátu) ze dne 15. listopadu 2006 –
Anheuser-Busch v. OHIM – Budějovický Budvar (BUDWEISER)**

(Věc T-366/05)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství BUDWEISER – Starší mezinárodní slovní a obrazové ochranné známky BUDWEISER a BUDWEISER BUDVAR – Zamítnutí zápisu – Omezení přihlašovaných výrobků – Žaloba zjevně postrádající právní základ“

Ochranná známka Společenství – Řízení o odvolání (Nařízení Rady č. 40/94, článek 63) (viz body 27–48)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. července 2005 (věc R 514/2004-2), které se vztahuje k námitkovému řízení mezi Budějovickým Budvarem, národním podnikem a Anheuser-Busch, Inc.

Údaje týkající se věci

Přihlašovatel ochranné známky Společenství:	Anheuser-Busch, Inc.
Dotčená ochranná známka Společenství:	slovní ochranná známka BUDWEISER pro výrobky tříd 32 a 33 – přihláška č. 1 603 489
Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:	Budějovický Budvar, národní podnik
Namítaná ochranná známka nebo označení:	obrazové a slovní mezinárodní ochranné známky BUDWEISER a BUDWEISER BUDVAR pro výrobky tříd 31 a 32

Rozhodnutí námitkového oddělení:	námítka přijata pro všechny napadené výrobky
Rozhodnutí odvolacího senátu:	zamítnutí odvolání

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Anheuser-Busch, Inc. ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) a Budějovického Budvaru, národního podniku.

Rozsudek Soudu (pátého senátu) ze dne 16. listopadu 2006 – Jabones Pardo v. OHIM – Quimi Romar (YUKI)

(Věc T-278/04)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Starší národní slovní ochranná známka YUPI – Přihláška slovní ochranné známky Společenství YUKI – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 – Návrhová žádání OHIM – Přípustnost“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 70)